

ADMINISTRACIÓN INTEGRAL DE RIESGOS

(Cifras en millones de pesos, salvo se indique lo contrario)

I.- Información Cualitativa

a) Proceso General de la Administración Integral de Riesgos

El Banco ha adoptado como premisa fundamental realizar sus operaciones con un perfil de riesgo conservador, administrando su balance y su operación de manera prudente, buscando con ello, asegurar el mejor uso del patrimonio e inversión de los recursos.

El modelo de negocios principalmente se ha orientado a la intermediación bancaria, a través del otorgamiento de créditos al consumo y a una estrategia de fondeo sustentada en la captación tradicional. Lo anterior, ha permitido que la operación realizada por el Banco en todo momento ha sido de carácter prudencial y no de carácter especulativo, con el fin de asegurar la asignación eficiente de recursos hacia la colocación de crédito.

Los criterios, políticas y procedimientos adoptados por el Banco en materia de administración de riesgos, se basan en las directrices institucionales y en la normatividad aplicable, así como en las mejores prácticas formuladas a nivel nacional e internacional.

Para el desempeño eficiente del proceso integral de administración de Riesgos, el Banco ha definido los siguientes objetivos:

- Promover el desarrollo y aplicación de una cultura de Administración Integral de Riesgos estableciendo los lineamientos que permitan la aplicación eficiente de las políticas y procedimientos prudenciales en la materia.
- Contar con una Unidad de Administración Integral de Riesgos (UAIR) de carácter independiente, para lograr una eficiente administración y ejecución.
- Establecer una clara estructura organizacional mediante la cual se lleve a cabo una correcta difusión y aplicación del Manual de Políticas y Procedimientos en Materia de Administración Integral de Riesgos.
- Contar con prácticas sólidas en materia de Administración Integral de Riesgos, consistente con los criterios prudenciales establecidos por las autoridades nacionales y con las recomendaciones formuladas en el ámbito internacional.
- Implementar los elementos necesarios para la identificación, medición, vigilancia, limitación, control, información y revelación de los distintos tipos de riesgos cuantificables y no cuantificables desde una perspectiva integral, congruente con la misión institucional y con la estrategia de negocios establecida por su Consejo de Administración.
- Cumplir con las auditorías regulatorias referentes a los artículos 76 y 77 de las Disposiciones de Carácter General aplicables a las Instituciones de Crédito, así como a la auditoría anual solicitada por el Anexo 1-D para el Método Estándar Alternativo para el cálculo de requerimiento de capital por Riesgo Operacional.
- Contar con el soporte tecnológico necesario para la operación y generación de informes de los distintos tipos de riesgos: Riesgo de Crédito, Mercado, Liquidez y Operacional, así como en del cálculo de reservas, a través del Modelo Interno y Estándar, abarcando el almacenamiento, proceso y explotación de datos que permita generar información de calidad.

- Para soportar la estructura de la Base de Datos y los distintos sistemas de riesgos se cuenta con la siguiente infraestructura:
 - Servidores de Aplicaciones y Servicios de Alta Disponibilidad.
 - Servidor de Reportes con Alta disponibilidad.
 - Servidores y bases de datos productivos para el Modelo de Capital.
 - Solución de respaldos calendarizados de las Bases de Datos para los distintos sistemas, incluido el Modelo de Capital.

b) Metodologías Empleadas en la Administración Integral de Riesgos

Riesgo de Mercado

El riesgo mercado es la pérdida potencial por cambios en los factores de riesgo que inciden sobre la valuación o sobre los resultados esperados de las operaciones activas y pasivas o causantes de pasivo contingente, tales como tasas de interés, tipo de cambio, índices de precios, materias primas, entre otros.

El riesgo de mercado se mide con el modelo de Valor en Riesgo (VaR) que tiene los siguientes parámetros:

PARÁMETROS

Método:	Simulación Histórica
Nivel de Confianza:	97.5%
Horizonte:	1
Días de Historia:	253

Adicionalmente, se realizan análisis de escenarios históricos, para medir el impacto en el valor de la posición global ante cambios inusuales en los precios de mercado y pruebas de sensibilidad y estrés. Para analizar la efectividad de la metodología empleada en la estimación del VaR, se realizan periódicamente pruebas de backtesting y en su caso, se replantean los parámetros de cálculo.

La medición del riesgo bajo escenarios históricos en la posición de mercado de dinero, cambios y derivados consiste en valorar la posición a mercado considerando los movimientos diarios de los factores de riesgo (precios, tasas, tipos de cambio, índices y materias primas) observados en los últimos 252 días y obtener la mayor pérdida resultante de aplicar dichos movimientos de los factores a los niveles actuales en las valuaciones.

Riesgo de Liquidez

Es la pérdida potencial por la imposibilidad o dificultad de renovar pasivos o de contratar otros en condiciones normales para el Banco, por la venta anticipada o forzosa de activos a descuentos inusuales para hacer frente a sus obligaciones, o bien, por el hecho de que una posición no pueda ser oportunamente enajenada, adquirida o cubierta mediante el establecimiento de una posición contraría equivalente.

El riesgo de liquidez se determina por el nivel de bursatilidad de cada uno de los instrumentos que conforman la posición, obteniéndose una medida de VaR ajustado por liquidez. Dicha metodología consiste en adicionar al VaR de mercado el costo que representaría no poder vender el instrumento por falta de liquidez en el mercado.

El modelo de Riesgo de Liquidez (VaR ajustado por riesgo de Liquidez) considera lo siguiente:

Bursatilidad	Factor de Ajuste	Riesgo de Liquidez
Alta	0	0
Media	1	VaR
Baja	3	3*VaR
Nula	7	7*VaR

El cálculo de riesgo bajo condiciones de estrés se realiza degradando en un nivel la bursatilidad a los instrumentos que conforman la posición.

Riesgo de Crédito de Instrumentos Financieros

El riesgo de crédito se define como la pérdida potencial debida al incumplimiento de pago ocasionado por cambios en la capacidad o intención de la contraparte o el emisor de instrumentos financieros de cumplir sus obligaciones contractuales. Esta pérdida puede significar el incumplimiento que se conoce como default o “no pago”.

Para estimar el riesgo de crédito de instrumentos financieros se utiliza la metodología de valuación de activos basada en una simulación Monte Carlo, la cual parte de una distribución binomial de los eventos de incumplimiento para generar los diferentes escenarios de pérdida, así como la probabilidad de que éstos sucedan.

Al 31 de diciembre de 2022, la posición en instrumentos financieros fue de \$85,367, la cual tiene asociada una pérdida esperada crediticia de \$2 que representa el 0.002% de la posición.

Riesgo de Crédito de la Cartera Comercial e Hipotecaria

Para medir el riesgo de crédito de las carteras hipotecaria y comercial, el Banco implementó la metodología devaluación de activos basada en una simulación Monte Carlo de los eventos de incumplimiento, debido a su capacidad para determinar diferentes escenarios de pérdida, así como la probabilidad de que éstos sucedan, a partir de la calificación más reciente de la calidad de sus créditos.

La Pérdida Esperada de la cartera hipotecaria al 31 de diciembre de 2022 fue de \$7.97, mientras que la Pérdida no Esperada de esta cartera se ubicó en \$30.

Para la cartera comercial la Pérdida Esperada al 31 de diciembre de 2022 fue de \$588, mientras que la Pérdida No Esperada se ubicó en \$498.

Riesgo de Crédito de la Cartera de Consumo

El riesgo de crédito es definido como la pérdida potencial derivado del incumplimiento parcial o total de obligaciones del acreditado y es considerado el principal riesgo al que se encuentra expuesta el Banco.

Para estimar la pérdida esperada de la cartera de consumo no revolving de facturación semanal el Banco cuenta con un modelo interno de provisionamiento de reservas multivariado, que se adecúa al perfil de riesgo de los acreditados y considera características propias del crédito, variables de comportamiento de pago e información de las sociedades de información crediticia de los acreditados. El objetivo del modelo interno es la estimación de reservas preventivas y capital, que cubra adecuadamente el perfil de riesgo de nuestros acreditados y permita anticipar posibles cambios en el comportamiento de pago de nuestros clientes.

La metodología empleada para el cálculo de reservas preventivas consiste en la elaboración de un modelo de perfil o de calificación que ordena las operaciones a partir de sus características de originación y de comportamiento, clasificándolos en grupos homogéneos. Posteriormente, se le asigna a cada uno de ellos una Probabilidad de Incumplimiento diferenciada y una Severidad de Pérdida (escalonada según el nivel de atrasos que posee el crédito al momento de la evaluación); el producto de estas dos variables por la Exposición al Incumplimiento se define como la Pérdida Esperada (PE).

$$PE = EI * PD * SP$$

La eficiencia del modelo se evalúa con una prueba de backtesting mediante la comparación de la Pérdida Esperada contra la Pérdida Incurrida. Para la validación de información se realiza un mantenimiento y actualización de las bases de datos y sistemas que se emplea para la generación de la información del seguimiento en los créditos originados.

Es importante mencionar que el Banco cuenta con Análisis de Sensibilidad que se estima sobre la Probabilidad de Incumplimiento por un factor de incremento.

Como parte de la cuantificación del Riesgo de Crédito, el Banco cuenta con una metodología para estimar la transición de la cartera para conocer la tasa de deterioro, mejora, cura y estabilidad, determinando así el nivel de recuperación de los créditos colocados.

Adicionalmente, se cuenta con metodologías de pronósticos con base en tendencias y modelos autorregresivos que son apropiados para capturar fluctuaciones a corto plazo. Un enfoque para el pronóstico es combinar un modelo de tendencia temporal determinista con un modelo autorregresivo.

Riesgo Operacional y Tecnológico

Para la identificación de los Riesgos Operativos, el Banco aplica una metodología, en la que el responsable de cada unidad de negocio como experto determina los procesos clave y necesarios para cumplir con los objetivos estratégicos. Sobre los procesos seleccionados, se identifican los factores de riesgo que amenazan el cumplimiento de los objetivos del proceso y de la línea de negocio, así como las medidas de control que al efecto se tienen establecidas.

La metodología utiliza Matrices de Riesgos y Controles que permiten el acopio de información cualitativa y descriptiva tanto de los Riesgos como de los Controles, así como su clasificación por Pérdida Esperada, Valor en Riesgo, Factor de Riesgo, Tipo de Evento de Riesgo Operativo, Probabilidad de Ocurrencia y Magnitud de Impacto. Estos riesgos se encuentran detectados y relacionados en los procesos relevantes de cada manual, lo cual facilita la identificación de cada riesgo, así como de los controles en cada Unidad de Negocio.

Para la cuantificación de riesgos, se consideran dos formas de evaluar el Riesgo Operacional:

Metodología Cualitativa Ex-ante (Juicio Experto)	Metodología Cuantitativa Ex-post (Riesgos Materializados)
➤ Estimación de los riesgos y sus posibles impactos a través de su evaluación por parte del gestor de riesgo operacional. ➤ Reforzamiento de las medidas de control.	➤ Reconocimiento de pérdidas a través de la identificación de eventos. ➤ Medición del Riesgo Operacional a partir del registro de las pérdidas que ocasiona.

El Banco cuenta con una metodología avanzada para la medición del Riesgo Operacional, la cual está constituida por dos componentes. Por un lado, la metodología cualitativa, mediante la cual se cuantifica el Riesgo Operacional, considera la Frecuencia, Impactos Medios, Peor Escenario, así como la Pérdida Esperada, Valor en Riesgo (VaR), probabilidad de ocurrencia y el impacto económico de los riesgos (información obtenida con los Gestores de Riesgo Operacional de cada Unidad de Negocio). Por otro lado, la metodología cuantitativa, mediante la cual se determina la exposición al riesgo operacional, considera la información recogida en la base de datos de eventos de pérdida.

Por lo anterior, el Banco cuantifica de forma integral el Riesgo Operacional, mediante la captura de las variables relevantes sobre la visión prospectiva de la probabilidad de ocurrencia del riesgo, y de forma retrospectiva a través de los impactos materializados. Es decir, se realiza la cuantificación no únicamente de riesgos operacionales recurrentes sino también de riesgos potenciales.

Adicionalmente, se ha desarrollado una metodología de riesgo operativo para establecer los Niveles de Tolerancia y Apetito al Riesgo, los cuales tienen los siguientes parámetros:

a) Nivel de Tolerancia

Periodo de Análisis: enero 2017 a agosto 2020.

Horizonte temporal: Mensual

Tipo de análisis:

- Eliminación de outliers
- Escenarios de desviaciones estándar
- Ajuste a un Capital Neto.

Límite: 1.3% del Capital Neto

b) Apetito al Riesgo

Periodo de Análisis: enero 2017 a agosto 2020.

Horizonte temporal: Mensual

Tipo de análisis:

- Eliminación de outliers
- Escenarios de desviaciones estándar
- Ajuste a un Capital Neto.

Límite: 1% Capital Neto

Dicha metodología considera la experiencia histórica de las cuentas de multas y pérdidas observadas / quebrantos (por Tipo de Riesgo) del Banco y tiene como objeto dar seguimiento mensual a los quebrantos frente a los Niveles de Tolerancia y al Apetito al Riesgo definidos y aprobados.

Como parte de la gestión de Riesgo Operacional se tiene como objetivo la mejora continua en los principales procesos del Banco, identificando los riesgos y posibles impactos que conlleven nuevos productos y/o servicios que aprueba el Comité de Riesgos. Adicionalmente, el Banco ha desarrollado una Calificación Institucional por Riesgo Operacional mensual, la cual considera aspectos cualitativos (juicio experto) y cuantitativos (pérdidas materializadas).

Por su parte, el proceso metodológico adoptado por el Banco, para la gestión de riesgos tecnológicos consiste en: la Identificación de Riesgos, la Evaluación de los Controles, la Administración de los Riesgos y el Monitoreo de los Controles. Dicho proceso metodológico toma como base dos de las metodologías más reconocidas a nivel mundial para la evaluación de TI: COBIT e ISO27002.

Apetito de Riesgo Tecnológico: Nivel de Riesgo Bajo (Calificación = 1)

El apetito de riesgo es la cantidad de exposición al riesgo o el impacto potencial adverso de un acontecimiento, que el Banco está dispuesta a aceptar en busca de rentabilidad.

Los niveles de riesgos se clasifican en:

Nivel de Riesgo	Acciones necesarias	Rangos
Alto	Riesgo inaceptable. Es imperativa la aplicación inmediata de un plan de acción correctivo, identificando los controles necesarios para su mitigación.	6 > = 9
Medio	Riesgo moderado. Debe desarrollarse un plan específico que incorpore el conjunto de acciones correctivas necesarias en un periodo de tiempo razonable.	2 > = 4
Bajo	Riesgo aceptable. Se deben ponderar si es necesario implantar los controles o aceptar el riesgo.	1

Con base en los niveles de riesgos definidos en el mapa de calor y en la estrategia de tratamiento, se puede establecer que los riesgos serán aceptados sólo si el impacto y la probabilidad se encuentran en los siguientes niveles:

Probabilidad	Impacto	Valor numérico del riesgo
Baja	Baja	1

Con base en lo anterior, el **riesgo residual (R)** es igual al producto del “**Impacto (I)**” por la “**Probabilidad (P)**”. Después de la definición del plan de tratamiento, considerando los valores mencionados en los párrafos anteriores se obtiene la siguiente fórmula:

$$R = P * I$$

c) Carteras y Portafolios de la Administración Integral de Riesgos

Para la gestión de la Administración de Riesgos, el Banco clasifica el análisis de la exposición del riesgo por portafolios, considerando la intencionalidad de la operación, así como los factores de riesgo implícitos en los diferentes tipos de operaciones aplicando las metodologías apropiadas de acuerdo con su clasificación contable, tales como: operaciones de mercado de dinero, derivados, divisas y cartera de crédito al consumo, comerciales e hipotecario.

d) Interpretación de las Medidas de Administración de Riesgos

El riesgo de exposición de mercado de los portafolios de mercado de dinero, derivados y divisas, específicamente, es decir el Valor en Riesgo (VaR a un día) representa la pérdida máxima que el Banco podría observar (por una determinada posición o cartera de inversión) bajo situaciones normales de mercado, con un nivel de probabilidad determinado.

El Valor en Riesgo Operacional representa la pérdida máxima que el Banco podría observar tomando en cuenta la experiencia histórica de las cuentas de multas y quebrantos.

El riesgo de liquidez (VaR de liquidez), se determina, ajustando el VaR de mercado por un factor de bursatilidad, considerando el nivel de operatividad del instrumento en el mercado. Esta medida estima las pérdidas potenciales bajo el supuesto de que no se pueda vender el instrumento en el mercado, o que el precio de venta sea castigado por el bajo nivel de operatividad.

En lo referente a riesgo de crédito, el Banco emplea medidas de pérdida esperada y no esperada que indican las pérdidas potenciales ante el incumplimiento del emisor o contraparte respecto a sus obligaciones o compromisos de pago.

e) Riesgo de Operaciones Derivadas

El estado de situación financiera del Banco está expuesto a riesgos de mercado por cambios en tasas de interés y fluctuaciones cambiarias. Para cubrir dichos riesgos, se utilizan distintos instrumentos financieros derivados.

El objetivo de las operaciones con fines de negociación es aprovechar las posibilidades de arbitraje que se presentan en los principales mercados financieros dentro de los límites globales de riesgo autorizados. Al igual que en el resto de los portafolios de negociación, el riesgo de mercado del portafolio de derivados se mide con el modelo de Valor en Riesgo (VaR) y diariamente se monitorea el consumo de dicho límite.

El Banco estima la exposición al riesgo de crédito tanto para las operaciones derivadas de cobertura como de negociación. Para ello, se utiliza la Exposición Positiva Esperada Efectiva (EPEE) que mide el valor de mercado positivo máximo que, en promedio, el portafolio de derivados a nivel contraparte pudiera llegar a tener durante la vida de este. De esta manera, se estima la pérdida potencial que tendría el Banco en caso de que la contraparte caiga en incumplimiento, suponiendo una tasa de recuperación de cero.

Por lo tanto, para monitorear el consumo de las líneas de crédito para derivados a nivel contraparte se emplea la Exposición al Incumplimiento (EAD, por sus siglas en inglés), la cual está en función de la métrica EPEE con horizonte a un año y un factor fijo $\alpha = 1.$, establecido por Basilea III.

Los contratos marco para derivados bajo los cuales opera el Banco contienen cláusulas de compensación forzosa para posiciones dentro y fuera de balance; por lo tanto, las operaciones por contraparte se compensan entre las posiciones de mercado positivas y negativas. Se puede operar con las contrapartes hasta el monto y por el plazo de la línea de crédito autorizada por el Comité de Crédito.

Por otra parte, el Banco ha definido dentro de sus políticas para operación de instrumentos financieros derivados que, en el proceso de administración de garantías, cada llamada de margen con sus contrapartes se lleve a cabo con estricto apego a lo establecido en los contratos marco correspondientes. Esta gestión se realiza mediante un sistema automatizado de operación de tesorería del Banco donde se encuentran parametrizadas todas las cláusulas que definen el intercambio de garantías como el umbral máximo de exposición (Threshold); por lo que toda exposición mayor a dicho umbral y al monto mínimo de transferencia debe ser cubierta.

Asimismo, los eventos resultantes de dicha gestión son notificados a las áreas operativas, de control y de monitoreo. Lo anterior, con base en procesos de valuación y llamadas de margen, acciones a seguir ante posibles controversias de llamadas de margen, liquidación de llamadas de margen tanto para entregar como para recibir garantías, y todo esto documentado en manuales operativos autorizados por los comités correspondientes.

Las contrapartes con las que se opera derivados son:

- Instituciones financieras
- Fideicomisos
- Empresa
- Estados y municipios

El Banco ha establecido como política de correlación adversa ("WrongWayRisk") en donde se considerará que una entidad está expuesta al riesgo de correlación adversa si es previsible que su exposición futura sea elevada cuando su probabilidad de incumplimiento también lo sea.

Con relación al riesgo de liquidez por los vencimientos de los pasivos relacionados con las operaciones derivadas, el área de tesorería planea su riesgo de liquidez, no dejando brechas entre sus activos y pasivos financieros, y de esta manera administra de manera efectiva las líneas otorgadas. Adicionalmente, se cuenta con un portafolio de activos altamente bursátiles y líquidos en caso de cualquier contingencia.

El valor razonable de la posición del portafolio de derivados de negociación del cierre de diciembre de 2022 no es sensible a las variaciones de los factores de riesgo del mercado, ya que la exposición está perfectamente neutralizada mediante la compensación entre operaciones largas y cortas idénticas de opciones de tasas.

f) Cobertura de Posición Primaria

El objetivo de realizar operaciones de cobertura es reducir la exposición de la posición primaria (valores, cartera de crédito, captación) ante movimientos adversos de mercado en los factores de riesgo. La posición de cobertura debe cumplir con la condición de comportarse de manera inversa a la posición primaria, esto es, alzas en los factores de riesgo que se traduzcan en pérdidas de valor en la posición primaria, resultarán en ganancias en la posición de cobertura, disminuyendo el riesgo de manera significativa. Cabe mencionar que para cubrir la posición primaria se utilizan instrumentos derivados, los cuales se operan en mercados bursátiles y extrabursátiles. El Banco cuenta con políticas de seguimiento y control de estas operaciones, de manera que se pueda cumplir con las mejores prácticas.

Todas las operaciones de cobertura realizadas con instrumentos derivados deberán ser informadas a las áreas de seguimiento, registro, valuación y supervisión, con el objeto de llevar a cabo las funciones de control interno concernientes a cada una de ellas. En el caso de la administración de riesgos, ésta presenta información relativa a las operaciones derivadas de cobertura a los distintos órganos del Banco, como son el Consejo de Administración y el Comité de Riesgos. De manera proactiva, la UAIR monitorea el cumplimiento de los límites de riesgos y reporta, en su caso, los excesos.

Como medida de la efectividad de la cobertura, se emplea una razón de reducción de riesgo (RRR), comparando el VaR de la posición primaria y el VaR resultante de la compensación entre la posición primaria y el instrumento derivado. Adicionalmente, se realiza una prueba retrospectiva que consiste en comparar las utilidades/pérdidas de un período de la posición primaria y del derivado, con base en estimaciones a precios de mercado de ambas posiciones.

II.- Información Cuantitativa

a) Valor en Riesgo

Riesgo Mercado

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Mercado (Valor en Riesgo) (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)					
Concepto	Valor MKT Teórico ³	Valor en Riesgo VaR (1 día)	VaR/Valor MKT	% Consumo Limite ¹	VaR/Capital Neto ²
Titulos para Negociar	48,907	15.5	0.03%	4.85%	0.05%
Operaciones Fecha Valor	90	0	0.14%	0.04%	0.00%
Valores Restringidos	17,802	7	0.04%	2.09%	0.02%
Reportos	- 16,856	1	0.00%	0.22%	0.00%
Valores en Moneda Extranjera	9,606	116	1.20%	36.33%	0.36%
Mercado de Dinero	59,549	122.09	0.21%	38.23%	0.38%
Cambios y Metales	(2)	2	100.00%	0.25%	0.01%
Derivados	679	137	20.16%	28.58%	0.43%
TOTAL	60,226	187.22	0.31%	11.72%	0.59%

^{1/} El límite de Riesgo para el portafolio de Mercado de Dinero es 1% y Derivados es el 1.5% del Capital Neto. Para Cambios y Metales es del 2.5%

^{2/} Es el Capital Neto último conocido al cierre del periodo.

^{3/} El portafolio de Derivados de Negociación no presentó posiciones abiertas ya que sus operaciones se encuentran perfectamente neteadas

Riesgo Liquidez

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Liquidez (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)					
Concepto	Valor MKT Teórico	Valor en Riesgo VaR (1 día)	VaR/Valor MKT	% Consumo Límite ¹	VaR/Capital Neto ²
Bursatilidad					
Alta	59,282	-	0.00%	0.00%	0.00%
Media	217	0	0.02%	0.01%	0.00%
Baja	51	2	3.52%	0.38%	0.01%
Nula	-	-	0.00%	0.00%	0.00%
Total	59,550	1.84	0.00%	0.38%	0.01%

¹ El límite de Riesgo es el 1.5% del Capital Neto, último conocido al cierre del periodo.
² Es el Capital Neto último conocido al cierre del periodo.

Riesgo Operacional

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo Operacional (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)					
(Cifras en millones de pesos)					
Mes 2022	Monto quebrantado	Límite de Apetito al Riesgo	Límite de Nivel de Tolerancia	Quebrantos ante Nivel de Tolerancia	Calificación de Riesgo
Octubre	26.77	325.66	423.36	6%	Media
Noviembre	29.03	321.28	417.66	7%	Media
Diciembre	16.40	319.35	415.15	4%	Bajo

Apetito al Riesgo (1.00% Capital Neto); Nivel de Tolerancia (1.30% Capital Neto)

Capital Neto a cierre del mes previo al que se reporta.

Cifras en millones de pesos

Portafolio de Cobertura de la Posición Primaria de Inversiones

	BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Operaciones de Cobertura (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)			
	(Cifras en millones de pesos)			
Concepto	Cambios Posición Primaria*	Cambios Posición Cobertura*	Exposición Residual	Razón de Efectividad promedio %
Inversión y Saldo ^o	(285.21)	285.21	(0.00)	100.00%

* Cambio acumulado en valuación en moneda correspondiente al Cierre de diciembre de 2022

^o La posición se compone de inversiones, saldos en moneda extranjera y pesos.

Razón de Efectividad de la Cobertura = Prueba Retrospectiva

Para probar la efectividad de la cobertura se realiza la prueba retrospectiva que consiste en comparar las utilidades/pérdidas de la posición primaria y del derivado, acumuladas desde la fecha de origen de las relaciones de cobertura vigentes, con base en estimaciones a precios de mercado de ambas posiciones.

Razón de Efectividad de la Cobertura = Prueba Retrospectiva

Portafolio de Cobertura de la Posición Primaria de Cartera de Crédito

	BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Operaciones de Cobertura de Cartera (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)			
	(Cifras en millones de pesos)			
Concepto	Cambios Posición Primaria*	Cambios Posición Cobertura*	Exposición Residual	Razón de Efectividad promedio %
Crédito ^o	1,140.35	(1,140.35)	0.00	100.00%

* Cambio acumulado en valuación en moneda correspondiente al Cierre de diciembre de 2022

^o La posición se compone de créditos en dólares y pesos.

b) Evaluación de Variaciones en los Ingresos Financieros, en el Nivel de Riesgo y Capital.

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Nivel de Riesgo, Resultado Neto y Capital (Cifras en millones de pesos)	
Concepto	Diciembre-22
Resultado Neto del Ejercicio	2,814.08
Capital Neto*	32,286.51
Valor en Riesgo de Mercado	187.22
Valor en Riesgo Operativo	28.47
Exposición Neta Total del Riesgo de Crédito**	-

* Capital neto último conocido al cierre del periodo (capital neto de Diciembre-22)

**La pérdida No Esperada de la Cartera de Créditos está totalmente cubierta con reservas adicionales y Capital

c) Estadísticas de Riesgo de Crédito

Riesgo Crédito de la Cartera de Consumo

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Crédito (Cifras en Millones de Pesos)	
Concepto	diciembre 2022
Cartera Consumo	
*Saldo de la Cartera	97,098
Pérdida Esperada	9,170
Pérdida No Esperada	8,000
Pérdida Esperada / Total	9.4%
Pérdida No Esperada / Total	8.2%

*Cartera de Consumo No Revolvente de Facturación Semanal

Modelo Interno

De conformidad con lo establecido en las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito, el Banco tiene la facultad de establecer una metodología interna de calificación, misma que deberá contar para su aplicación con la autorización de la CNBV. Tal es el caso de la cartera de consumo no revolvente de facturación semanal, que no incluye operaciones de Tarjeta de Crédito (TDC), en donde el Banco está aplicando para su calificación una metodología interna, efectuando el registro contable de reservas conforme lo establezca la CNBV en su respectivo oficio de autorización y el Manual del Modelo Interno de Reserva de Facturación Semanal.

La metodología interna de calificación consiste en la elaboración de un modelo de perfil o de calificación que ordena las operaciones a partir de sus características de originación y de comportamiento, clasificándolas en grupos homogéneos. Posteriormente, se le asigna a cada grupo una Probabilidad de Incumplimiento diferenciada, la cual es estimada tomando como base el promedio de las tasas de incumplimiento obtenidas con observaciones que correspondan a una ventana de información de 12 años y 2 meses. Finalmente, se determina una serie de Severidades de Pérdida (SPs) considerando como factor principal el tiempo en que la operación ha estado en incumplimiento. Esta estimación de la SP considera la recuperación que ha experimentado la cartera en cada momento del ciclo económico.

d) Valores Promedio de la Exposición por Tipo de Riesgo

Riesgo Mercado

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Mercado (Valor en Riesgo) (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)				
Concepto	Valor MKT ² Teórico	Valor en Riesgo VaR (1 día)	VaR/Valor MKT	VaR/Capital Neto ¹
Mercado de Dinero	58,496	109.7	0.19%	0.34%
Derivados	446	102.5	0.00%	0.32%
Cambios y Metales	1,156	29.2	2.53%	0.09%
Total	60,098	155.2		0.49%

¹ Es el Capital Neto último conocido al cierre del periodo.

² El portafolio de derivados de negociación no presentó posiciones abiertas ya que sus operaciones se mantuvieron perfectamente neteadas.

Riesgo Liquidez

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Liquidez (Cifras al Cierre de diciembre de 2022 en millones de pesos)				
Concepto	Valor MKT Teórico	Valor en Riesgo VaR (1 día)	VaR/Valor MKT	VaR/Capital Neto ¹
Bursatilidad				
Alta	57,883	-	0.00%	0.00%
Media	559	0.02	0.00%	0.00%
Baja	53	1.93	3.64%	0.01%
Nula	-	-	0.00%	0.00%
Total	58,495	1.95	0.33%	0.01%

¹ Es el Capital Neto último conocido al cierre del periodo

Riesgo Crédito

 BANCO AZTECA, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE Riesgo de Crédito (Cifras en Millones de Pesos)	
Concepto	4to Trimestre 2022
Cartera Consumo	
*Saldo de la Cartera	95,782
Pérdida Esperada	8,979
Pérdida No Esperada	7,551
Pérdida Esperada / Total	9.4%
Pérdida No Esperada / Total	7.9%

*Cartera de Consumo No Revolvente de Facturación Semanal

*Promedio de (Octubre 2022 – Diciembre 2022)

e) Informe de Riesgo Crédito por Instrumentos Financieros Derivados.

Portafolio de Derivados de Negociación al 31 de diciembre de 2022

Opciones

Compra / Venta	Monto de Referencia	Posición Larga	Posición Corta
Opciones de Divisas	-	-	-
Opciones de Tasa	6,264.40	31,429.45	- 25,165.05
Posición neta total en miles de pesos*	6,264		

Swaps

Compra / Venta	Monto de Referencia	Posición Larga	Posición Corta
Swaps de Tasas	4,703.21	43,563.47	- 38,860.26
Swaps de Divisas	-	-	-
Posición neta total en miles de pesos*	4,703.21		

Futuro de divisas

Compra / Venta	Monto de Referencia	Moneda a Recibir	Moneda a Entregar
Compra en miles de pesos	388,290.90	Oro	USD
Venta en miles de pesos	- 1,175.65	MXP	EUR
Posición neta total en miles de pesos*	387,115.25		

Forwards de divisas

Compra / Venta	Monto de Referencia	Moneda a Recibir	Moneda a Entregar
Compra en miles de pesos	- 32,681.96	USD	MXP
Venta en miles de pesos	314,849.46	MXP	USD
Posición neta total en miles de pesos*	282,167.50		

* La Posición neta total representa el monto expuesto del portafolio después de compensar los derechos y obligaciones de las operaciones de derivados idénticas

A continuación, se presenta el portafolio de derivados del Banco, incluyendo el beneficio por compensación, al cierre del cuarto trimestre de 2022:

Valorizado en millones de MXP

Derivado	Valor de mercado		Valor razonable bruto		Beneficio neteo	
	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22
Forward Divisas	371	321	461	398	91	78
Futuros Commodities	388	(3)	388	-	-	3
Futuros Divisas	466	177	468	184	1	7
Opciones Divisas	-	-	-	-	-	-
Opciones Tasas	6	7	31	36	25	28
Swaps Divisas	(77)	(296)	178	41	255	337
Swaps Tasas	84	91	123	135	39	44
Total general	1,238	297	1,649	793	411	498

Valorizado en millones de MXP

Tipo de contraparte	Valor de mercado		Valor razonable bruto		Beneficio neteo	
	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22
Empresas	(16)	(17)	-	-	16	17
Estados y municipios	(27)	(30)	-	-	27	30
Fideicomisos	(26)	(2)	1	4	26	6
Instituciones Financieras	1,307	346	1,648	789	342	444
Total general	1,238	297	1,649	793	411	498

Tratándose del portafolio de derivados OTC, la exposición agregada actual corresponde al valor de mercado, mientras que la exposición agregada futura se estima con base en el cálculo de Exposición Positiva Esperada (EPE) a distintos plazos. Dicha exposición es calculada mediante simulación Monte Carlo aplicada a los factores de riesgo de los derivados, a fin de generar exposiciones promedio en cada intervalo de tiempo hasta el vencimiento.

Al cierre del cuarto trimestre de 2022, se tienen las siguientes posiciones de derivados por tipo de contraparte, por zona geográfica y por moneda. Cabe resaltar que los portafolios con EPE mayor a 2 años, en promedio, tienen fecha de vencimiento menor a 3 años.

Valorizado en millones de MXP

Por tipo de contraparte	Exposición actual		Exposición Positiva Esperada					
			<= 1 año		<= 2 años		Vencimiento	
	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22
Empresas	(16)	(17)	-	-	-	-	-	-
Estados y municipios	(27)	(30)	0	0	0	0	0	0
Fideicomisos	(26)	(2)	11	17	11	17	11	17
Instituciones Financieras	453	171	45	66	33	47	20	27
Total general	384	122	56	83	44	64	31	44

Valorizado en millones de MXP

Por tipo de contraparte	Exposición actual		Exposición Positiva Esperada					
			<= 1 año		<= 2 años		Vencimiento	
	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22
México	377	233	27	54	25	45	24	37
Estados Unidos	(3)	(6)	1	1	1	1	1	1
Francia	10	(105)	28	28	18	18	6	6
Total general	384	122	56	83	44	64	31	44

Valorizado en millones de MXP

Por tipo de contraparte	Exposición actual		Exposición Positiva Esperada					
			<= 1 año		<= 2 años		Vencimiento	
	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22	dic-22	sep-22
MXP	275	114	1	27	1	21	1	13
USD	109	8	55	56	43	43	30	31
Total general	384	122	56	83	44	64	31	44

Para estimar la capacidad de pago y determinar si las contrapartes pueden hacer frente a posibles llamadas de margen, el Banco realiza un análisis financiero con base en las disponibilidades y equivalentes de efectivo e inversiones, así como un porcentaje específico sobre el capital contable de las contrapartes.

Por otra parte, se estima, con un nivel de confianza de 99%, la cantidad máxima de exposición potencial futura (EPF) del portafolio a nivel contraparte para toda la vida de este. De esta manera, la línea de riesgo de crédito de derivados extrabursátiles para cada contraparte se establece en esta cantidad de exposición, permaneciendo constante hasta la modificación de plazos, monedas y/o nocionales que se estén operando.

El intercambio de garantías está definido por contrato y en cada uno de ellos, se establece que la garantía admisible sea en efectivo. Asimismo, el intercambio de colateral se da por condiciones de mercado y no por degradación de calificación. Por consiguiente, el impacto ante una eventual degradación de calificación del Banco no tiene efecto directo en dicho intercambio.

A la fecha, el Banco no opera derivados de crédito.

f) Informe de Riesgos Cuantificables no Discrecionales.

El Banco se ha enfocado en el proceso de implementación de las nuevas disposiciones en materia de Administración de Riesgos, principalmente en lo referente al riesgo operativo, tecnológico y legal.

En este sentido, se ha desarrollado una metodología de riesgo operativo, a través de diferentes escenarios de desviaciones estándar ajustados a un Capital Neto para los Niveles de Tolerancia y Apetito al Riesgo. Dicha metodología considera la experiencia histórica de las cuentas de multas y quebrantos (por tipo de riesgo) del Banco; y tiene como objetivo dar un seguimiento a los quebrantos de manera mensual y anual por tipo de riesgo operacional. Con base en esta metodología, se consideró el 1.30% del Capital Neto para el Nivel de Tolerancia y un 1.00% para el Apetito al Riesgo, lo que significaría una materialización por Riesgo Operacional de menos del 1% del capital neto durante el 4° trimestre de 2022.

III.- Información respecto al Riesgo de Liquidez

Coeficiente de Cobertura de Liquidez

El Coeficiente de Cobertura de Liquidez (CCL), permite a el Banco conservar activos líquidos de libre disposición y de alta calidad crediticia para hacer frente a sus obligaciones y necesidades de liquidez en un periodo de 30 días, ante un escenario de estrés.

De acuerdo con los requerimientos de revelación de información, especificados en el Anexo 5 de las Disposiciones de Carácter General sobre los Requerimientos de Liquidez para las Instituciones de Banca Múltiple, a continuación, se presenta el Formato de Revelación del Coeficiente de Cobertura de Liquidez correspondiente al cuarto trimestre de 2022.

(Cifras en millones de pesos)		Cálculo Individual		Cálculo Consolidado	
		Importe sin Ponderar (Promedio)	Importe Ponderado (Promedio)	Importe sin Ponderar (Promedio)	Importe Ponderado (Promedio)
ACTIVOS LIQUIDOS COMPUTABLES					
1	Total de Activos Líquidos Computables	No Aplica	82,439	No Aplica	82,439
SALIDAS DE EFECTIVO					
2	Financiamiento minorista no garantizado	145,327	9,562	145,327	9,562
3	Financiamiento estable	99,414	4,971	99,414	4,971
4	Financiamiento menos estable	45,913	4,591	45,913	4,591
5	Financiamiento mayorista no garantizado	35,871	13,738	35,871	13,738
6	Depósitos operacionales	7,182	1,592	7,182	1,592
7	Depósitos no operacionales	28,690	12,146	28,690	12,146
8	Deuda no garantizada	-	-	-	-
9	Financiamiento mayorista garantizado	No Aplica	1	No Aplica	1
10	Requerimientos adicionales:	38,357	3,221	38,357	3,221
11	Salidas relacionadas a instrumentos financieros derivados y otros requerimiento de garantías	992	892	992	892
12	Salidas relacionadas a pérdidas del financiamiento de instrumentos de deuda	-	-	-	-
13	Líneas de crédito y liquidez	37,365	2,329	37,365	2,329
14	Otras obligaciones de financiamiento contractuales	36	36	36	36
15	Otras obligaciones de financiamiento contingentes	-	-	-	-
16	TOTAL DE SALIDAS DE EFECTIVO	No Aplica	26,559	No Aplica	26,559
ENTRADAS DE EFECTIVO					
17	Entradas de efectivo por operaciones garantizadas	10,353	-	10,353	-
18	Entradas de efectivo por operaciones no garantizadas	20,701	16,413	20,701	16,413
19	Otras entradas de efectivo	153	153	153	153
20	TOTAL DE ENTRADAS DE EFECTIVO	31,206	16,566	31,206	16,566
Importe ajustado					
21	TOTAL DE ACTIVOS LIQUIDOS COMPUTABLES	No Aplica	82,439	No Aplica	82,439
22	TOTAL NETO DE SALIDAS DE EFECTIVO	No Aplica	10,032	No Aplica	10,032
23	COEFICIENTE DE COBERTURA DE LIQUIDEZ	No Aplica	847.32%	No Aplica	847.32%

Promedio de cifras diarias informadas durante el trimestre

Durante el cuarto trimestre del 2022, se observó un CCL promedio de los 92 días del trimestre de 847.32%; por lo que el CCL del Banco presenta niveles robustos, situándose por encima del perfil de riesgo deseado y por arriba del mínimo regulatorio requerido (100%).

a) Los días naturales que contempla el trimestre que se está revelando.

Los días naturales que contempla el cuarto trimestre de 2022 que se está revelando son 92 días.

Cuarto Trimestre 2022	
Mes	Núm. de días
Octubre	31
Noviembre	30
Diciembre	31
Total	92

b) Las principales causas de los resultados del Coeficiente de Cobertura de Liquidez y la evolución de sus principales componentes.

A continuación, se presenta la evolución de los principales componentes del Coeficiente de Cobertura de Liquidez entre el cierre del tercer trimestre y el cierre del cuarto trimestre de 2022.

Principales componentes:

Componentes	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Activos Líquidos Computables	80,362	84,495	4,133	5.1%
Total de Salidas Ponderadas	25,711	25,059	(652)	-2.5%
Total de Entradas a Computar	17,348	17,293	(55)	-0.3%
Salidas Netas a 30 días	8,363	7,765	(597)	-7.1%
CCL	960.95%	1088.11%		127.2%

Cifras en millones de pesos

Las variaciones en el CCL entre los cierres de los mencionados trimestres se debieron principalmente a la estructura de pasivos en el balance.

c) Los cambios de los principales componentes dentro del trimestre que se reporte

Activos líquidos:

A continuación, se presentan los activos líquidos que computan para el CCL entre el cierre del tercer trimestre y el cierre del cuarto trimestre de 2022.

Activos Líquidos	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Nivel 1	80,362	84,495	4,133	5.1%
Total	80,362	84,495	4,133	5.1%

Cifras en millones de pesos

Al cierre del cuarto trimestre de 2022, los Activos Líquidos de Nivel 1 se ubicaron en \$84,495, lo que representó un aumento de 5.1% en monto con relación a lo observado al cierre del tercer trimestre de 2022.

Salidas de efectivo:

A continuación, se presentan las salidas de efectivo que computan para el CCL entre el cierre del tercer trimestre y el cierre del cuarto trimestre de 2022.

Salidas de Efectivo	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Financiamiento No Garantizado	179,527	183,793	4,267	2.4%
Financiamiento Garantizado	18,008	17,184	(825)	-4.6%
Otras Salidas	37,765	37,800	35	0.1%
Total	235,300	238,777	3,477	1.5%

Cifras en millones de pesos

Flujos contractuales de salida que se tenga programado entregar durante los próximos 30 días.

Dentro de "Otras salidas" se incluye la salida relacionada con instrumentos financieros derivados, así como la salida potencial por compromisos crediticios.

Entradas de efectivo:

A continuación, se presentan las entradas de efectivo que computan para el CCL entre el cierre del tercer trimestre y el cierre del cuarto trimestre de 2022.

Entradas de Efectivo	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Pagos Contractuales (vigentes)	16,564	17,448	883	5.3%
Pagos Minoristas	6,106	6,186	80	1.3%
Pagos Mayoristas	10,458	11,262	804	7.7%
Depósitos en Entidades Financieras 1/	4,936	3,961	- 975	-19.7%
Financiamiento Otorgado Garantizado	-	500	500	0.0%
Activos de Nivel 1	-	500	500	0.0%
Otras Entradas	204	237	33	16.1%
Total	21,704	22,145	441	2.0%

Cifras en millones de pesos

1/ Nacionales y Extranjeras y Call Money Otorgado a estas Entidades

Flujos contractuales de entrada que se tenga programado recibir durante los próximos 30 días

d) La evolución de la composición de los Activos Líquidos Elegibles y Computables

Los activos líquidos elegibles al cierre del cuarto trimestre de 2022 son de la más alta calidad crediticia (activos líquidos de nivel 1), por lo que computan al 100%.

La mayor parte de estos activos líquidos se componen de títulos de deuda gubernamental que el Banco mantiene en directo o recibe en operaciones de reporto.

Al cierre del cuarto trimestre 2022, los títulos de deuda de nivel 1 representan el 71% de los activos líquidos totales. El resto de los activos líquidos de nivel 1, consisten en Depósitos en Banco de México y Efectivo.

A continuación, se presenta la distribución de los activos líquidos que computan para el CCL entre el cierre del tercer trimestre y el cierre del cuarto trimestre de 2022.

Activos Líquidos Computables ^{1/}	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Nivel 1	80,362	84,495	4,133	5.1%
Caja	13,378	16,014	2,636	19.7%
Depósitos de Regulación Monetaria	4,627	4,936	309	6.7%
Otros Depósitos en Banco de México y Bancos Centrales	5,652	4,236	(1,416)	-25.1%
Tenencia de Títulos de Deuda 1/	56,706	59,310	2,604	4.6%
Nivel 2A	-	-	-	0.0%
Nivel 2B	-	-	-	0.0%
Total	80,362	84,495	4,133	5.1%

Cifras en millones de pesos

1/ Incluye aquellos recibidos en reporto que no hayan sido otorgados en garantía en alguna otra operación.

e) La Concentración de las Fuentes de Financiamiento

La principal fuente de financiamiento del Banco proviene de la captación tradicional en ventanilla, la cual se encuentra altamente pulverizada. Lo anterior, ha permitido a el Banco mantener una importante estabilidad en sus fuentes de fondeo.

Fuentes de Financiamiento	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Financiamiento No Garantizado	179,527	183,793	4,267	2.4%
Depósitos Minoristas	146,655	150,806	4,151	2.8%
Depósitos Mayoristas	32,872	32,987	115	0.4%
Títulos de Crédito Emitidos por la Entidad	-	-	0	0.0%
Financiamiento Garantizado	18,008	17,184	(825)	-4.6%
Activos Líquidos	18,008	17,184	(825)	-4.6%
Activos No Líquidos	-	-	0	0.0%
Total	197,535	200,977	3,442	1.7%

Cifras en millones de pesos

Flujos contractuales de salida que se tenga programado entregar durante los próximos 30 días.

f) Las exposiciones en instrumentos financieros derivados y posibles llamadas de margen

La exposición, de acuerdo con los lineamientos vigentes en derivados para el CCL, corresponde a la salida contingente por operaciones con instrumentos financieros derivados (LBA: Look Back Approach).

Salidas de Efectivo por Derivados	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Flujo de salida contingente por Operaciones con Instrumentos Financieros Derivados	888	888	0	0.0%

Cifras en millones de pesos

Al cierre del cuarto trimestre de 2022, las salidas potenciales por derivados podrían representar un requerimiento de \$888.

g) El Descalce en Divisas

El riesgo de liquidez asociado a las operaciones en moneda extranjera se encuentra cubierto de acuerdo con los criterios establecidos por Banco de México, para la elaboración del Coeficiente de Liquidez en moneda extranjera.

El CCL en moneda extranjera se debe interpretar como la capacidad que tiene el Banco para cubrir sus descálces de liquidez con activos líquidos, ambos en moneda extranjera, en un horizonte de tiempo de 30 días.

A continuación, se presenta el CCL por moneda, al cierre del cuarto trimestre de 2022:

Componentes ²	M.N.	M.E.
Activos Líquidos Computables	70,622	13,874
Total de Salidas Ponderadas	22,955	2,104
Total de Entradas a Computar	4,568	1,578
Salidas Netas a 30 días	18,387	526
CCL	384%	2638%

h) Los flujos de efectivo de salida y de entrada que, en su caso, no se capturen en el presente marco, pero que el Banco considera relevantes para su perfil de liquidez

Los flujos de entrada están constituidos por la recuperación esperada de la cartera, así como de los provenientes de las operaciones de cobertura. Por otro lado, los flujos de salida se generan de la salida potencial de las cuentas a la vista o con plazo menor o igual a 30 días, así como de las operaciones con instrumentos financieros derivados.

El detalle de los flujos de entrada y de salida se encuentra descrito en la sección de ***Cambios de los principales componentes dentro del trimestre que se reporte*** del presente documento.

Para el cálculo del coeficiente de cobertura de liquidez se consideran los flujos pactados contractualmente, así como las estimaciones de los movimientos futuros para los siguientes 30 días, permitiendo a el Banco anticipar y tomar medidas para contar con los recursos suficientes para hacer frente a sus compromisos.

Coeficiente de Financiamiento Estable Neto

De acuerdo con los requerimientos de revelación de información, especificados en el Anexo 10 de las Disposiciones de Carácter General sobre los Requerimientos de Liquidez para las Instituciones de Banca Múltiple, a continuación, se presenta el Formato de Revelación del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto correspondiente al cuarto trimestre de 2022.

Tabla I.4

Notas al formato de revelación del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto (CFEN)

Notas al formato de revelación del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto

Referencia	Descripción
1	Suma de la referencia 2 y referencia 3.
2	Capital fundamental definido en las Disposiciones en el Título Primero Bis artículo 2 bis 6 párrafo I (antes de aplicar las deducciones) y capital básico no fundamental definido en las Disposiciones en el Título Primero Bis artículo 2 bis 6 párrafo II.
3	Monto de instrumentos de capital definidos en las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito <u>no</u> considerados como capital neto con un plazo efectivo mayor a un año.
4	Suma de la referencia 5 y referencia 6.
5	Monto del financiamiento minorista no garantizado correspondiente a un factor de 95% conforme al Anexo 6 de las presentes disposiciones.
6	Monto del financiamiento minorista no garantizado correspondiente a un factor de 90% conforme al Anexo 6 de las presentes disposiciones.
7	Suma de la referencia 8 y referencia 9.
8	Monto de Depósitos con Propósitos Operacionales (fracción IV inciso C del Anexo 6).
9	Financiamiento mayorista distinto de aquel de la referencia 8.
10	Monto correspondiente a las operaciones pasivas relacionadas con programas de las instituciones de banca de desarrollo donde, las Instituciones solo actúen como un intermediario entre los acreditados finales y las instituciones de banca de desarrollo de conformidad con el último párrafo del Anexo 7 de las presentes disposiciones.
11	Suma de la referencia 12 y referencia 13.
12	El monto que corresponda a las operaciones con instrumentos derivados cuando el costo actual de reemplazo en los términos del Anexo 8 de las presentes disposiciones genere un pasivo.
13	Monto correspondiente a los pasivos y recursos propios distintos a los señalados anteriormente establecidos en el Anexo 10 de las presentes disposiciones.
14	Monto de Financiamiento Estable Disponible conforme al artículo 1 de las presentes disposiciones. Este importe será la suma de la referencia 1, referencia 4, referencia 7, referencia 10 y de la referencia 11.
15	Activos Líquidos Elegibles establecidos en el Anexo 1 de las presentes disposiciones.
16	Monto de Depósitos con Propósitos Operacionales que la Institución mantiene en entidades financieras nacionales y extranjeras.
17	Suma de la referencia 18, referencia 19, referencia 20, referencia 22 y de la referencia 24.
18	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades financieras con Activos Líquidos Elegibles de Grupo de Nivel I y la Institución tenga el derecho a reportarlo durante todo el plazo de los préstamos.

19	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades financieras con Activos Líquidos Elegibles distintos de Grupo de Nivel I y la Institución tenga el derecho a reportarlo durante todo el plazo de los préstamos.
20	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades distintas de entidades financieras.
21	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades distintas de entidades financieras con un ponderador de riesgo de crédito menor o igual a 35% de acuerdo al Método Estándar para riesgo de crédito de Basilea II.
22	Cartera de crédito de vivienda vigente.
23	Cartera de crédito de vivienda con un ponderador por riesgo de crédito bajo el método estándar de 35% conforme a lo establecido en el 2 Bis 17 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.
24	Acciones negociadas en bolsas de valores y títulos de deuda distintos a los Activos Líquidos Elegibles (que no se encuentren en situación de impago).
25	Monto de aquellas operaciones activas relacionados con programas de las instituciones de banca de desarrollo donde, las Instituciones solo actúen como un intermediario entre los acreditados finales y las instituciones de banca de desarrollo.
26	Suma de la referencia 27, referencia 28, referencia 29, referencia 30 y de la referencia 31.
27	Activos que se deriven de operaciones de compra-venta de mercancías y oro.
28	Efectivo, títulos de deuda y acciones entregados como márgenes iniciales en operaciones con derivados y contribuidos al fondo de incumplimiento.
29	En la celda sin ponderar se reportan el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo Monto de del Financiamiento Estable Requerido, y En la celda con ponderación se reporta la diferencia positiva entre el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo del Monto de Financiamiento Estable Requerido y el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo del Monto de Financiamiento Estable Disponible.
30	En la celda sin ponderar se reporta el monto que corresponda a las operaciones con instrumentos derivados cuando el costo actual de reemplazo en los términos del Anexo 9 de las presentes disposiciones genere un pasivo. En la celda con ponderación, se reporta el 5 por ciento del monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado en el Financiamiento Estable Disponible.
31	Todos los activos no incluidos en los apartados anteriores, incluyendo prestamos vencidos, préstamos a entidades financieras con plazo residual de más de uno año, acciones no listadas, activo fijo, deducciones a las que se refieren los incisos b) a s) del artículo 2 Bis 6 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.
32	Monto de las operaciones señaladas en la fracción IX del Anexo 7 de las presentes disposiciones.
33	Suma de la referencia 15, referencia 16, referencia 17, referencia 25, referencia 26 y de la referencia 32.
34	Coefficiente de Financiamiento Estable Neto conforme a las presentes disposiciones.

19	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades financieras con Activos Líquidos Elegibles distintos de Grupo de Nivel I y la Institución tenga el derecho a reportarlo durante todo el plazo de los préstamos.
20	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades distintas de entidades financieras.
21	Financiamiento garantizado al corriente otorgado a entidades distintas de entidades financieras con un ponderador de riesgo de crédito menor o igual a 35% de acuerdo al Método Estándar para riesgo de crédito de Basilea II.
22	Cartera de crédito de vivienda vigente.
23	Cartera de crédito de vivienda con un ponderador por riesgo de crédito bajo el método estándar de 35% conforme a lo establecido en el 2 Bis 17 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.
24	Acciones negociadas en bolsas de valores y títulos de deuda distintos a los Activos Líquidos Elegibles (que no se encuentren en situación de impago).
25	Monto de aquellas operaciones activas relacionados con programas de las instituciones de banca de desarrollo donde, las Instituciones solo actúen como un intermediario entre los acreditados finales y las instituciones de banca de desarrollo.
26	Suma de la referencia 27, referencia 28, referencia 29, referencia 30 y de la referencia 31.
27	Activos que se deriven de operaciones de compra-venta de mercancías y oro.
28	Efectivo, títulos de deuda y acciones entregados como márgenes iniciales en operaciones con derivados y contribuidos al fondo de incumplimiento.
29	En la celda sin ponderar se reportan el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo Monto de del Financiamiento Estable Requerido, y En la celda con ponderación se reporta la diferencia positiva entre el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo del Monto de Financiamiento Estable Requerido y el monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado para el cálculo del Monto de Financiamiento Estable Disponible.
30	En la celda sin ponderar se reporta el monto que corresponda a las operaciones con instrumentos derivados cuando el costo actual de reemplazo en los términos del Anexo 9 de las presentes disposiciones genere un pasivo. En la celda con ponderación, se reporta el 5 por ciento del monto correspondiente a las operaciones con instrumentos derivados considerado en el Financiamiento Estable Disponible.
31	Todos los activos no incluidos en los apartados anteriores, incluyendo préstamos vencidos, préstamos a entidades financieras con plazo residual de más de uno año, acciones no listadas, activo fijo, deducciones a las que se refieren los incisos b) a s) del artículo 2 Bis 6 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.
32	Monto de las operaciones señaladas en la fracción IX del Anexo 7 de las presentes disposiciones.
33	Suma de la referencia 15, referencia 16, referencia 17, referencia 25, referencia 26 y de la referencia 32.
34	Coefficiente de Financiamiento Estable Neto conforme a las presentes disposiciones.

(Cifras en millones de pesos)		Cifras Individuales				Importe ponderado
		Importe sin ponderar por plazo residual				
		Sin vencimiento	< 6 meses	De 6 meses a < 1 año	>1 año	
ELEMENTOS DEL MONTO DE FINANCIAMIENTO ESTABLE DISPONIBLE						
1	Capital:	30,939	-	-	-	30,939
2	Capital fundamental y capital básico no fundamental.	30,939	-	-	-	30,939
3	Otros instrumentos de capital.	-	-	-	-	-
4	Depósitos minoristas:	-	164,364	13,381	224	166,598
5	Depósitos estables	-	116,333	11,740	224	121,894
6	Depósitos menos estables	-	48,031	1,641	-	44,704
7	Financiamiento mayorista:	-	53,173	3	-	23,532
8	Depósitos operacionales.	-	312	-	-	156
9	Otro financiamiento mayorista.	-	52,862	3	-	23,376
10	Pasivos interdependientes	-	-	-	-	-
11	Otros pasivos:	-	201	-	21,259	20,807
	Pasivos por derivados para fines del Coeficiente de	-	-	-	-	-
12	Financiamiento					
	Todos los pasivos y recursos propios no incluidos en las	-	201	-	21,259	20,807
13	categorías anteriores					
	Total del Monto de Financiamiento Estable	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	241,876
14	Disponible					
ELEMENTOS DEL MONTO DE FINANCIAMIENTO ESTABLE REQUERIDO						
	Total de activos líquidos elegibles para efectos del	22,056	57,574	18,656	1,574	3,493
15	Coeficiente de Financiamiento Estable Neto.					
	Depósitos en otras instituciones financieras con propósitos	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	-
16	operacionales.					
17	Préstamos al corriente y valores:	-	62,731	22,772	59,881	82,855
	Financiamiento garantizado otorgado a entidades	-	5,034	-	-	503
18	financieras con activos líquidos elegibles de nivel I.					
	Financiamiento garantizado otorgado a entidades	-	8,806	761	2,538	3,973
19	financieras con activos líquidos elegibles distintos de nivel I.					
	Financiamiento garantizado otorgado a contrapartes	-	48,537	21,624	56,847	77,676
20	distintas de entidades financieras, las cuales:					
	Tienen un ponderador de riesgo de crédito menor o igual a	-	7,473	1,814	28,624	23,249
21	35% de acuerdo al Método Estándar para riesgo de crédito					
	de Basilea II.					
	Créditos a la Vivienda (vigentes), de los cuales:	-	18	1	442	297
22						
	Tienen un ponderador de riesgo crédito menor o igual a	-	18	1	442	297
23	35% de acuerdo al Método Estándar establecido en las					
	Disposiciones.					
	Títulos de deuda y acciones distintos a los Activos Líquidos	-	335	386	53	406
24	Elegibles (que no se encuentren en situación de impago).					
25	Activos interdependientes.	-	-	-	-	-
26	Otros Activos:	79,308	13,305	468	6,080	23,640
	Materias primas básicas (commodities) comercializadas	1,151	No Aplica	No Aplica	No Aplica	978
27	físicamente, incluyendo oro.					
	Margen inicial otorgado en operaciones con instrumentos	No Aplica	66	-	-	56
28	financieros derivados y contribuciones al fondo de					
	absorción de pérdidas de contrapartes centrales					
29	Activos por derivados para fines del Coeficiente de	No Aplica	-	-	-	-
	Financiamiento Estable Neto.					
	Pasivos por derivados para fines del Coeficiente de	No Aplica	-	-	-	2
30	Financiamiento Estable Neto antes de la deducción por la					
	variación del margen inicial.					
	Todos los activos y operaciones no incluidos en las		13,239	468	6,080	22,604
31	categorías anteriores.					
32	Operaciones fuera de balance	No Aplica	37,530	-	-	1,876
33	Total de Monto de Financiamiento Estable Requerido	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	111,864
34	Coeficiente de Financiamiento Estable Neto (%).	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	213.45%

Promedio de cifras al cierre de mes informadas durante el trimestre

Durante el cuarto trimestre del 2022, se observó un CFEN individual promedio del trimestre de 213.45%; por lo que el CFEN del Banco presenta niveles robustos, situándose por encima del perfil de riesgo deseado y por arriba del mínimo regulatorio requerido (100%).

(Cifras en millones de pesos)		Cifras Consolidadas				
		Importe sin ponderar por plazo residual				Importe ponderado
		Sin vencimiento	< 6 meses	De 6 meses a < 1 año	>1 año	
ELEMENTOS DEL MONTO DE FINANCIAMIENTO ESTABLE DISPONIBLE						
1	Capital:	30,939	-	-	-	30,939
2	Capital fundamental y capital básico no fundamental.	30,939	-	-	-	30,939
3	Otros instrumentos de capital.	-	-	-	-	-
4	Depósitos minoristas:	-	164,364	13,381	224	166,598
5	Depósitos estables	-	116,333	11,740	224	121,894
6	Depósitos menos estables	-	48,031	1,641	-	44,704
7	Financiamiento mayorista:	-	53,173	3	-	23,532
8	Depósitos operacionales.	-	312	-	-	156
9	Otro financiamiento mayorista.	-	52,862	3	-	23,376
10	Pasivos interdependientes	-	-	-	-	-
11	Otros pasivos:	-	201	-	21,259	20,807
	Pasivos por derivados para fines del Coeficiente de					
12	Financiamiento	-	-	-	-	-
	Todos los pasivos y recursos propios no incluidos en las					
13	categorías anteriores	-	201	-	21,259	20,807
	Total del Monto de Financiamiento Estable					
14	Disponible	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	241,876
ELEMENTOS DEL MONTO DE FINANCIAMIENTO ESTABLE REQUERIDO						
	Total de activos líquidos elegibles para efectos del	22,056	57,574	18,656	1,574	3,493
15	Coeficiente de Financiamiento Estable Neto.					
	Depósitos en otras instituciones financieras con propósitos	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	-
16	operacionales.					
17	Préstamos al corriente y valores:	-	62,731	22,772	59,881	82,855
	Financiamiento garantizado otorgado a entidades	-	5,034	-	-	503
18	financieras con activos líquidos elegibles de nivel I.					
	Financiamiento garantizado otorgado a entidades	-	8,806	761	2,538	3,973
19	financieras con activos líquidos elegibles distintos de nivel I.					
	Financiamiento garantizado otorgado a contrapartes	-	48,537	21,624	56,847	77,676
20	distintas de entidades financieras, las cuales:					
	Tienen un ponderador de riesgo de crédito menor o igual a					
	35% de acuerdo al Método Estándar para riesgo de crédito	-	7,473	1,814	28,624	23,249
21	de Basilea II.					
	Créditos a la Vivienda (vigentes), de los cuales:					
22		-	18	1	442	297
	Tienen un ponderador de riesgo crédito menor o igual a					
	35% de acuerdo al Método Estándar establecido en las	-	18	1	442	297
23	Disposiciones.					
	Títulos de deuda y acciones distintos a los Activos Líquidos	-	335	386	53	406
24	Elegibles (que no se encuentren en situación de impago).					
25	Activos interdependientes.	-	-	-	-	-
26	Otros Activos:	79,308	13,305	468	6,080	23,640
	Materias primas básicas (commodities) comercializadas					
27	físicamente, incluyendo oro.	1,151	No Aplica	No Aplica	No Aplica	978
	Margen inicial otorgado en operaciones con instrumentos					
28	financieros derivados y contribuciones al fondo de	No Aplica	66	-	-	56
	absorción de pérdidas de contrapartes centrales					
29	Activos por derivados para fines del Coeficiente de	No Aplica	-	-	-	-
	Financiamiento Estable Neto.					
	Pasivos por derivados para fines del Coeficiente de					
	Financiamiento Estable Neto antes de la deducción por la	No Aplica	-	-	-	2
30	variación del margen inicial.					
	Todos los activos y operaciones no incluidos en las	11,770	13,239	468	6,080	22,604
31	categorías anteriores.					
32	Operaciones fuera de balance	-	37,530	-	-	1,876
33	Total de Monto de Financiamiento Estable Requerido	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	111,864
34	Coeficiente de Financiamiento Estable Neto (%).	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	213.45%

Promedio de cifras al cierre de mes informadas durante el trimestre

Durante el cuarto trimestre del 2022, se observó un CFEN consolidado promedio del trimestre de 213.45%; por lo que el CFEN del Banco presenta niveles robustos, situándose por encima del perfil de riesgo deseado y por arriba del mínimo regulatorio requerido (100%).

- a) Las principales causas de los resultados del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto y la evolución de sus principales componentes.

A continuación, se presenta la evolución de los principales componentes del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto durante el cuarto trimestre de 2022.

Principales componentes:

Componentes	Oct 2022	Nov 2022	Dic 2022
Monto de Financiamiento Estable Disponible	233,876	247,534	244,218
Monto de Financiamiento Estable Requerido	110,729	115,856	113,336
CFEN	211%	214%	215%

Cifras en millones de pesos

Se presenta el promedio de los principales componentes del Coeficiente de Financiamiento Estable Neto entre el cierre del tercer y cuarto trimestre de 2022.

Principales componentes:

Componentes	3T 2022	4T 2022	Variación	
			\$	%
Monto de Financiamiento Estable Disponible	229,712	241,876	12,164	5.3%
Monto de Financiamiento Estable Requerido	107,370	113,307	5,937	5.5%
CFEN	211%	213%		2.2%

Cifras en millones de pesos

IV.- Información respecto al Riesgo de tasas de interés

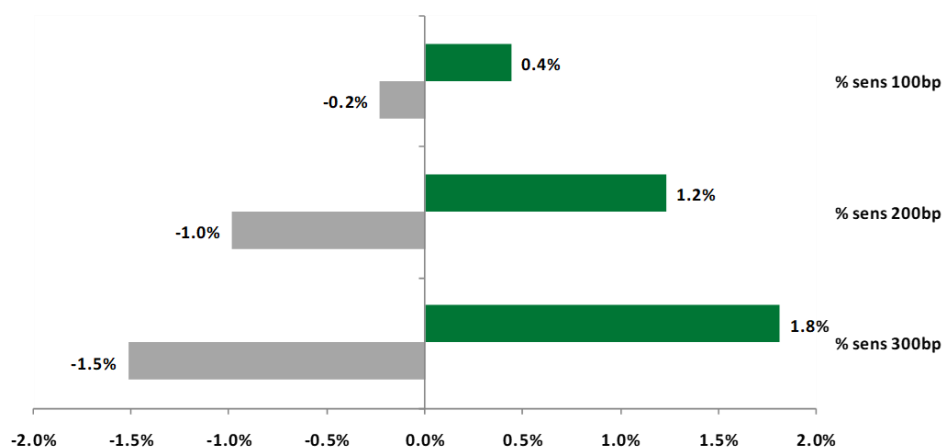
Riesgo de tasas de interés

El Banco calcula el riesgo, en el valor económico de su portafolio ante movimientos de tasas de interés, y realiza ejercicios de sensibilidad de tasas de interés para conocer la plusvalía o minusvalía en algún escenario adverso en su portafolio de inversión. Dicho cálculo se presenta periódicamente en el comité de Riesgos, y a través del comité de Activos y Pasivos se da un seguimiento continuo de los movimientos de las tasas de interés.

En la siguiente tabla se muestran los cambios en el portafolio del Banco ante diferentes escenarios en la tasa de interés.

Valor de Mercado Original*	Δ	$\Delta +$	$\Delta -$
60,230	100 PB	- 139	263
60,230	200 PB	- 595	741
60,230	300 PB	- 915	1,091

* Cifras en Millones al cierre de diciembre de 2022



I. Información cuantitativa:

a) Los límites de concentración respecto de los distintos grupos de garantías recibidas y las fuentes principales de financiamiento.

Los Límites de Concentración

El Banco monitorea diferentes indicadores en la concentración de sus principales fuentes de captación, como el monto agregado de sus principales clientes de captación tradicional a la vista.

Durante el cuarto trimestre de 2022 se observaron concentraciones ligeramente por encima de prealerta principalmente por las estrategias de gestión de los principales clientes de captación del banco. Sin embargo, en ningún momento se superó el nivel de alerta establecido.

	Semáforo de Alertas		4T 2022		
	Prealerta	Alerta	oct-22	nov-22	dic-22
Principales Clientes de Captación	>10%	>15%	10.82%	12.62%	11.35%
Salida de captación a la vista en un día	>1%	>2%	0.00%	0.00%	-0.61%
Salida de captación plazo en una semana	>7%	>10%	0.00%	0.00%	0.00%

b) Exposición al Riesgo Liquidez y las Necesidades de Financiamiento a Nivel del Banco.

Todos los activos líquidos mantenidos por el Banco son de nivel 1; inversiones en directo en instrumentos gubernamentales y colaterales recibidos por operaciones de reporto, cuya exposición al riesgo de liquidez por bursatilidad es muy bajo, lo que permite contar con un acervo sólido de activos líquidos sin limitaciones legales, regulatorias y operacionales, para hacer frente a sus compromisos de liquidez.

c) Las operaciones del balance desglosadas por plazos de vencimiento y las brechas de liquidez resultantes, incluyendo las operaciones registradas en cuentas de orden.

El Banco presenta una liquidez acumulada positiva en las brechas de mediano y largo plazo. Lo anterior permite que no se dependa de las condiciones del mercado ni de la disponibilidad de recursos en el sistema financiero, para hacer frente a las obligaciones futuras:

	<i>menos de 1 mes</i>	<i>1 mes 1 año</i>	<i>mas de 1 año</i>
Activo Capital	91,314	150,985	69,363
Activo Interés	7,291	72,612	71,185
Pasivo Capital	(176,894)	(105,133)	(4,403)
Pasivo Interés	(173)	(1,999)	(614)
Brecha	(78,463)	116,465	135,531
Brecha Acum	(78,463)	38,002	173,533

II. Información cualitativa:

a) Gestión del Riesgo de Liquidez

El modelo de negocio del Banco, que se sustenta en una sólida captación tradicional de ventanilla, en una colocación de recursos en créditos de baja duración y políticas conservadoras en cuanto a las inversiones de tesorería, permite a el Banco contar con una estructura de balance adecuada para hacer frente a los compromisos de corto plazo. Como resultado de esto, el Banco registra un coeficiente de cobertura muy robusto.

El Banco, al basar su modelo de negocio en la intermediación financiera, reconoce que está expuesto a necesidades potenciales de liquidez, al mantener diferentes horizontes de plazo entre sus operaciones activas y pasivas. Sin embargo, el Banco sustenta su fondeo en la captación de ventanilla altamente pulverizada, permitiendo mantener un perfil de riesgo de liquidez bajo, el cual a su vez es acotado por las estrategias de la Tesorería, quien busca cubrir los riesgos del balance y las brechas de liquidez que pudieran presentarse entre las proyecciones de vencimientos de los activos y pasivos.

A su vez, la Tesorería tiene como política contar con un nivel de activos líquidos disponible, robusto y suficiente para mantener los niveles de operación. Los excedentes se invierten en instrumentos de alta bursatilidad y altamente líquidos, incluso en condiciones de contracción en los mercados financieros.

El nivel de tolerancia al riesgo de liquidez es bajo de acuerdo con el Perfil de Riesgo conservador deseado, para lo cual el Banco gestiona su Balance buscando en todo momento cumplir con el objetivo estratégico de liquidez

que estableció el Consejo de Administración. El Banco lleva un monitoreo preventivo de las razones de cobertura de liquidez en el Comité de Administración de Activos y Pasivos y en el Comité de Riesgos.

b) La estrategia de financiamiento, políticas de diversificación y tipo de estrategia de financiamiento (centralizada o descentralizada).

La estrategia de financiamiento del Banco es mantener una estructura de fondeo diversificada, buscando que el pasivo del Banco esté compuesto principalmente por la captación tradicional, no sólo por su costo, sino por la estabilidad misma.

Para mantener una captación de gran estabilidad se ofrecen productos especialmente diseñados para el nicho de mercado que se atiende, que favorecen la aceptación de los productos del Banco y la alta pulverización de las cuentas.

Los productos de ahorro e inversión de ventanilla constituyen la principal fuente de fondeo del Banco. La Tesorería puede complementar el fondeo con captación de mesa de dinero, en la medida que lo requieran las diferencias temporales entre el crecimiento de la colocación de la cartera de crédito y la captación en el mercado objetivo, actuando de manera prudencial y sin carácter especulativo.

Mensualmente se da seguimiento a las necesidades del fondeo, considerando la razón Cartera de Crédito Total / Captación Tradicional.

Indicador	Semaforo de Alertas		4T 2022		
	Prealerta	Alerta	Oct 22	Nov 22	Dic 22
Cartera de Crédito Total / Captación Tradicional	> 105%	> 120%	74.1%	73.5%	75.0%

c) Técnicas de Mitigación del Riesgo de Liquidez

Los límites de liquidez establecidos por el Banco están acorde a las recomendaciones de los organismos supervisores y a las mejores prácticas internacionales. El Banco realiza anualmente pruebas de estrés y calcula los posibles impactos en la solvencia y liquidez, y los riesgos a asumir de acuerdo con el Perfil de Riesgos. Lo anterior, forma parte de la elaboración del ejercicio anual de suficiencia de capital.

Adicionalmente, el Banco cuenta con activos líquidos suficientes y de alta calidad para cubrir sus requerimientos de liquidez en el tiempo, sin que se genere una brecha de liquidez acumulada negativa.

d) Pruebas de Estrés de Liquidez.

El Banco sigue un modelo de banca tradicional en el que obtiene sus recursos principalmente de la cobranza de cartera y de la captación tradicional, principal fuente de fondeo. Cualquier alteración de estas variables es determinante en el flujo futuro de efectivo que afecta tanto la rentabilidad como la liquidez del Banco. En este sentido, el Banco reconoce la importancia de evaluar diferentes supuestos de las condiciones de la economía, el mercado financiero y las propias del Banco que pudieran afectar la disponibilidad de recursos para la continuidad del negocio, y que pudieran alterar el Perfil de Liquidez del Banco para hacer frente a las obligaciones contractuales.

Las pruebas de Estrés de Liquidez del Banco, por lo tanto, tienen el propósito de señalar los posibles impactos de los riesgos y la interacción entre ellos en los distintos niveles de liquidez del Banco, así como advertir bajo

que escenarios y circunstancias se pudieran presentar los riesgos para poder establecer un sistema de alertas tempranas que permita la identificación de dichos escenarios.

Los resultados de estas pruebas se utilizan para optimizar las metodologías, controles y procedimientos para la gestión de la liquidez del Banco:

- Se conocen los escenarios que pueden llevar a una crisis de liquidez del Banco.
- Se utilizan para el diseño y calibración de los planes de contingencia.
- Sirven para puntualizar focos rojos en los generadores de entradas o salidas de efectivo.
- Sirven para determinar la sensibilidad del Banco a los factores utilizados.

La metodología empleada da cumplimiento a lo señalado en el Anexo 12-B de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito, ya que considera escenarios propios y sistémicos con perspectiva de corto y largo plazos. En este sentido el Banco utiliza, para cada uno de sus escenarios, supuestos de negocio y macroeconómicos, para la evaluación del desempeño del Banco bajo condiciones de estrés.

La información de las variables macroeconómicas históricas y proyectadas se obtiene de fuentes oficiales tales como Banco de México e INEGI, mientras que la información propia sirve de insumo para modelos estadísticos y de proyección generalmente aceptados.

Cabe señalar que, en cumplimiento del anexo citado anteriormente, el Banco considera el impacto de otros riesgos (crédito, contraparte, mercado y operacional) en la liquidez del Banco, por lo que incorpora la exposición a dichos riesgos en sus escenarios.

e) Plan de Financiamiento de Contingencia (Anexo 12 - C)¹.

El Plan de Financiamiento de Contingencia del Banco tiene por objeto establecer las líneas de acción que el Banco llevará a cabo en caso de detectarse posibles situaciones que representen riesgos financieros de alto impacto en la liquidez del Banco. Dicho Plan establece una serie de estrategias, políticas y procedimientos bajo los cuales se llevarán acciones que de manera anticipada reaccionen a posibles contingencias de liquidez.

El Banco mantiene un monitoreo permanente de diferentes indicadores de liquidez a efecto de determinar cualquier anomalía en su comportamiento y así poder actuar ante las alertas tempranas que se generan por el desempeño de dichos indicadores. Ante la activación de cualquier alerta de liquidez, ésta se debe reportar a los miembros del Comité de Administración de Activos y Pasivos para tomar las medidas necesarias del caso.

Dentro del Plan de Financiamiento de Contingencia se incluyen una serie de indicadores que permiten identificar desviaciones significativas del perfil de riesgo de liquidez y de la estructura de activos y pasivos, así como un protocolo de acciones correctivas que devuelvan la mencionada estructura a la normalidad. Se consideran desviaciones significativas desde movimientos adversos en los factores de riesgo de mercado, como son las tasas de interés, hasta una salida precipitada de depositantes.

Dichos indicadores se presentan a continuación.

¹Disposiciones de Carácter General Aplicables a las Instituciones de Crédito; se presenta resumen ejecutivo para revelación de información al público inversionista.

Tipo de Indicador de Liquidez	Indicador de Liquidez	Interpretación	Niveles de alerta	Frecuencia del monitoreo
Crisis de liquidez en el sistema financiero internacional	Three Months libor OIS spread	El diferencial libor-OIS es una importante medida de riesgo y liquidez de un mercado monetario	> 50 pb	Diario
Volatilidad en los mercados	VIX	Índice de Volatilidad del Mercado de Chicago de Opciones	> 40	Diario
Máximas salidas de captación a la vista y a plazo a diferentes horizontes	Salidas diarias de captación a la vista minorista		> 2%	Diario
	Salidas de Captación a la vista minorista en un periodo de 4 semanas móviles		> 5%	Diario
	Salidas de Captación a Plazo de ventanilla en una semana		> 10%	Diario
Vulnerabilidad ante escenarios de estrés	Coefficiente de Cobertura de Liquidez de Basilea III	Mide la capacidad para hacer frente a una crisis de liquidez de corto plazo	< 100%	Mensual
Índices de Concentración	Principales Clientes de Captación	Identifica los clientes que concentran un monto importante de captación	Límite establecido por el Comité de Activos y Pasivos	Mensual
Cambios que anticipan los escenarios de mercado de las Pruebas de Estrés de Liquidez	Incrementos en las tasas de referencia locales	Incrementos en la tasa de Cetes 28 y TIIE 28	> 25 pb (1 semana) > 50 pb (1 mes)	Diario
	Incrementos en las tasas de referencia internacionales	Incrementos en la Libor de 28 días	>25 pb (en 1 día) >50 pb (en 1 semana)	Diario
	Incrementos en el Tipo de Cambio	Incrementos en la cotización del dólar frente al pesos	> 3% (en un día) > 5% (en una semana) >10% (en un mes)	Diario

Dada la naturaleza del riesgo de liquidez, existen indicadores que se monitorean diariamente con el fin de anticipar oportunamente cualquier cambio en los mercados en los que opera el Banco. Adicionalmente, la Tesorería y el área de Administración de Riesgos están en continúa comunicación para evaluar los niveles de impactos de cada uno de los indicadores que se mencionaron anteriormente, con el fin de ejecutar, en su caso, las medidas correctivas documentadas en el Manual de Administración de Riesgos Discrecionales del Banco, incluyendo el plan de comunicación a autoridades, clientes y público inversionista.

f) Plan de Contingencia (Anexo 69)²

El Plan de Contingencia tiene como objetivo establecer las líneas de acción del Banco ejecutará en caso de que vea afectada su solvencia o liquidez; adicionalmente, identifica los factores y obstáculos que podrían impedir su implementación. Dicho Plan establece las políticas, estrategias y procedimientos para ejecutar las acciones que permitan retornar los niveles de solvencia y liquidez deseados, acordes al perfil de riesgos establecidos por el Banco.

Adicional a los indicadores de liquidez citados en el inciso anterior, a través del Índice de capitalización (ICAP), se monitorean mensualmente los niveles de solvencia estableciéndose un nivel de alerta del 12% (superior al límite señalado por las disposiciones aplicables a las instituciones de crédito).³

²Disposiciones de Carácter General Aplicables a las Instituciones de Crédito; se presenta resumen ejecutivo para revelación de información al público inversionista.

³Artículo 220, Clasificación de las Instituciones de Banca Múltiple de acuerdo con su nivel de capitalización (Nivel I, ICAP $\geq$ 10.5%).

Las distintas áreas del Banco tienen conocimiento de su participación en la ejecución de estrategias de recuperación de la solvencia y liquidez, así como de las restricciones y factores de éxito para la ejecución de dichas estrategias.

Anualmente, se realizan pruebas de estrés bajo distintos escenarios, con el fin de evaluar anticipadamente los niveles de solvencia y liquidez, bajo condiciones adversas del entorno económico, del negocio y combinaciones de ambos, así como detectar las vulnerabilidades del Banco bajo escenarios de estrés. Estas pruebas se realizan para un horizonte de 12 trimestres.

Los escenarios de estrés propuestos consideran cambios adversos en el entorno macroeconómico internacional y las posibles repercusiones en México. Por otra parte, también se considera un escenario donde el desempeño del negocio sea inferior al esperado (menor calidad de cartera, salida de depositantes, pérdida de valor en inversiones, etc.) y finalmente combinaciones de ambos factores.

g) Políticas y Criterios (Disposiciones de Liquidez)

En las presentes Políticas y Criterios se exponen los lineamientos que aprueba el Consejo de Administración del Banco, mediante los cuales:

- a) Se identifica a las entidades y sociedades que integran el mismo grupo, consorcio o grupo empresarial al que pertenece el Banco cuyas operaciones podrían constituir un riesgo de liquidez para el Banco,
- b) Se estima el impacto negativo potencial que podría tener el riesgo de liquidez referido en el inciso anterior en caso de materializarse.
- c) Se define la forma en que las operaciones de dichas entidades o sociedades deberán ser tomadas en cuenta como parte del riesgo de liquidez del Banco, para el cálculo de los requerimientos de liquidez.

Entidades susceptibles a recibir apoyo financiero

Durante el lapso de un año se determina que las siguientes entidades puedan ser susceptibles de recibir apoyo financiero.

Denominación de las Entidades
Grupo Elektra, S. A. B. de C. V.
Nueva Elektra del Milenio, S.A. de C.V.
Aerotaxis Metropolitanos, S.A. de C.V.
Intra Mexicana, S.A. de C.V.
Operadoras en Servicios Comerciales, S.A. de C.V.
Comercializadora de Motocicletas de Calidad, S.A. de C.V.
Seguros Azteca, S.A. de C.V.
Afore Azteca, S.A. de C.V.
Seguros Azteca Daños, S.A. de C.V.
Punto Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
Comunicaciones Avanzadas, S.A. de C.V.
Corporación RBS, S.A. de C.V.
Tiendas Súper Precio, S.A. de C.V.
TV Azteca, S.A.B. de C.V.
Arrendadora Internacional Azteca, S.A. de C.V.
Azteca Novelas, S.A.P.I. de C.V.
CMC Aeroespacial y Defensa, S.A. de C.V.

Data Algoritia, S.A. de C.V.
Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V.
Total Box, S.A. de C.V.
Corporativo GP Romo, S.A. de C.V.
London Desarrollos, S.A. de C.V.
ExpandingYour Home, S.A. de C.V.
Inmobiliaria Habitacional del Futuro, S. A. de C. V.
IGM Kavadarci, S.A. de C.V.
Estrategias de Servicios Aplicativos al Negocio, S.A. de C.V.
SagoilOffshoreServices, S.A de C.V.

Impacto en los indicadores de Liquidez

El Consejo de Administración determina que la forma en que las operaciones de dichas entidades deberán ser tomadas en cuenta como parte del riesgo de liquidez del Banco, a través de la determinación de un monto destinado a hacer frente al riesgo de liquidez que representen dichas entidades o sociedades.

El monto que el Consejo de Administración determina que se podrá otorgar durante el período de un año, como apoyo financiero por parte del Banco a las entidades enlistadas anteriormente, ya sea mediante el otorgamiento de financiamiento o mediante la participación en operaciones de compraventa con dichas entidades, hasta \$13.

Dicho monto podrá ser distribuido entre las entidades arriba descritas en función de sus necesidades, sin que la suma de los financiamientos pueda rebasar ni el monto total aprobado por el Consejo, ni los límites regulatorios aplicables.

Debido a que el monto aprobado podrá otorgarse siempre que se cumpla con el límite de Partes Relacionadas, el impacto sobre los indicadores de riesgo de liquidez actuales sería de:

CCL: Una disminución de 30 puntos porcentuales.

CFEN: Sin afectación material

Los indicadores del CCL y CFEN al cierre de diciembre 2022 es de 1,088% y 215% respectivamente, por lo que, en caso de suscitarse dicho evento, la liquidez del Banco se mantendría robusta respecto a los límites establecidos por la regulación (100%).

Actualización de las Políticas y Criterios

La presente sección se actualiza y/o ratifica al menos una vez al año. El período de actualización podrá ser menor a un año en caso de que existan cambios relevantes que modifiquen el listado de entidades o el monto de apoyo respectivo; ya sea por la incorporación de alguna entidad de reciente creación o alguna ya creada con anterioridad.

En todo momento dichas actualizaciones se informan a la CNBV y Banco de México (como se solicita en las Nuevas Disposiciones de Liquidez), y se detallan las causas por las que se desea modificar las citadas Políticas y Criterios por lo menos 5 días hábiles antes de que el Consejo de Administración resuelva la aprobación de su modificación.

Adicionalmente, se deberá de alinear el Anexo 11 (Disposiciones de Liquidez) con los cambios que se plasmen en las Políticas y Criterios antes mencionados.

h) Declaración (Anexo 11: Disposiciones de Liquidez)

Constancia suscrita por el secretariado del Consejo de Administración en relación con la denominación de las entidades financieras y sociedades del Grupo Financiero, consorcio o grupo empresarial que recibirán apoyo financiero por parte del Banco

Gabriel Roqueñi Rello, en mi carácter de secretario del Consejo de Administración de Banco Azteca, S.A. Institución de Banca Múltiple, hago constar, para efectos de las Disposiciones de Carácter General sobre los Requerimientos de Liquidez para las Instituciones de Banca Múltiple, que el Consejo de Administración de esta Institución en su sesión celebrada el 22 de febrero de 2022, determinó que las entidades que se listan a continuación, integrantes del grupo financiero (denominación del grupo financiero al que pertenece el Banco), consorcio o grupo empresarial podrán recibir apoyo financiero hasta por el monto señalado en la tabla siguiente:

Denominación de las Entidades	Monto de Financiamiento
Grupo Elektra, S. A. B. de C. V.	\$ 12,500,000,000 MXN
Nueva Elektra del Milenio, S.A. de C.V.	
Aerotaxis Metropolitanos, S.A. de C.V.	
Intra Mexicana, S.A. de C.V.	
Operadoras en Servicios Comerciales, S.A. de C.V.	
Comercializadora de Motocicletas de Calidad, S.A. de C.V.	
Seguros Azteca, S.A. de C.V.	
Afore Azteca, S.A. de C.V.	
Seguros Azteca Daños, S.A. de C.V.	
Punto Casa de Bolsa, S.A. de C.V.	
Comunicaciones Avanzadas, S.A. de C.V.	
Corporación RBS, S.A. de C.V.	
Tiendas Súper Precio, S.A. de C.V.	
TV Azteca, S.A.B. de C.V.	
Arrendadora Internacional Azteca, S.A. de C.V.	
Azteca Novelas, S.A.P.I. de C.V.	
CMC Aeroespacial y Defensa, S.A. de C.V.	
Data Algoritia, S.A. de C.V.	
Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V.	
Total Box, S.A. de C.V.	
Corporativo GP Romo, S.A. de C.V.	
London Desarrollos, S.A. de C.V.	
Expanding Your Home, S.A. de C.V.	
Inmobiliaria Habitacional del Futuro, S. A. de C. V.	
IGM Kavadarci, S.A. de C.V.	
Estrategias de Servicios Aplicativos al Negocio, S.A. de C.V.	
SagoilOffshoreServices, S.A de C.V.	

El monto anterior podrá ser distribuido entre las entidades enlistadas sin que la suma de los financiamientos exceda el 35% del capital.

Asimismo, el Consejo de Administración determinó que, por la naturaleza de las entidades financieras y sociedades del grupo financiero, consorcio o grupo empresarial, ninguna entidad ni sociedad se consolidará para el cálculo de los coeficientes.

Como consecuencia de dicha determinación, el Consejo de Administración hace constar que no existe un compromiso, explícito o implícito, ni se prevé otorgar apoyos financieros por parte del Banco a las entidades financieras y sociedades que no se hayan incluido en el listado anterior, en caso de que llegaran a enfrentar un escenario adverso de liquidez, ya sea mediante el otorgamiento de financiamiento o mediante la participación en operaciones de compra-venta con dichas entidades, cuando dichas operaciones pudieran incidir negativamente en la posición de liquidez del propio Banco.

OTRA INFORMACIÓN

Operaciones con partes relacionadas.

CONCEPTO	SEPTIEMBRE 2022	DICIEMBRE 2022	Variación %	% del Capital	% del Capital
Capital Básico del Período	31,823	31,277	-2%		
Límite Partes Relacionadas	11,138	10,947	-2%	35%	35%
Financiamientos Otorgados	9,592	10,182	6%	30%	33%
Número de Financiamientos Otorgados	13	12	-8%		
Superiores al 10% del Capital Básico	14,450	14,629	1%	45%	47%
Número de Créditos superiores al 10% del Capital Básico	3	3	0%		
3 Mayores Deudores	14,450	14,629	1%	45%	47%

Nota: Cifras en millones de pesos, excepto número de créditos

El límite de concentración de operaciones con partes relacionadas, de conformidad con lo establecido en el Artículo 73 Bis de la Ley de Instituciones de Crédito, fue informado al Consejo de Administración en los términos y condiciones del Comité de Crédito. El Comité de Crédito emitió su opinión favorable considerando el límite establecido.

CONTROL INTERNO

Como responsable de la supervisión del Sistema de Control Interno, la Dirección General, ha tenido una labor constante para asegurar y eficientar su adecuado funcionamiento, adoptando medidas preventivas y correctivas de control cuando se han llegado a observar desviaciones. En consecuencia, han sido establecidas las medidas necesarias de organización y administración para que las transacciones y operaciones del Banco se realicen con apego a los objetivos y lineamientos generales en materia de control interno y a las disposiciones legales aplicables. Adicionalmente, se han implementado mecanismos de control y administrativos, para salvaguardar los activos y asegurar la adhesión a las políticas y disposiciones regulatorias para que la información sea precisa, íntegra, transparente y oportuna.

La estructura organizacional propuesta por la Dirección General y aprobada por el Consejo de Administración, ha permitido una adecuada distribución y delegación de funciones y facultades, evitando concentración y duplicidad de funciones, así como conflictos de interés entre las distintas áreas.

Se cuenta con un sistema de información robusto y confiable para la adecuada toma de decisiones, asegurando que la información relevante llegue clara y oportunamente al personal. Asimismo, se estima que los controles son suficientes para asegurar la confidencialidad y continuidad de las operaciones, y en apego a las políticas internas, a las disposiciones legales y sanas prácticas, a través de los manuales de operación, flujogramas, Plan de Continuidad de Negocio y código de ética y de conducta del Banco, en cuya elaboración, emisión, revisión y difusión ha tenido participación la Dirección General.

Asimismo, se cuenta con un sistema de control interno en todas las áreas críticas de la operación del Banco, entre las cuales se pueden mencionar:

- Operación en sucursales (productos de captación y colocación).
- Tesorería (control de ingresos y egresos, conciliaciones bancarias, fondeo y posición de tesorería).
- Transferencias electrónicas de dinero (control de recepción y pago de efectivo).
- Investigación, otorgamiento y cobranza de créditos.
- Control de activo fijo (adiciones, bajas, inventarios de activo fijo, etc.).
- Nómina (monitoreo de la plantilla de personal, procesamiento y pago de sueldos y compensaciones, etc.).

Los controles internos antes mencionados se apoyan en gran medida en sistemas de operación y de información.

Los procedimientos de control interno son diseñados en conjunto por el Negocio y la Dirección de Análisis y Diseños de Procesos, la cual se encarga de comprobar, elaborar, plasmar y difundir las políticas que mejor se adhieran a los valores, visión y misión del Banco. La Dirección de Análisis y Diseños de Procesos se encarga de elaborar en conjunto con el Negocio, las políticas de control interno, tanto para las áreas operativas como para las áreas administrativas. Todas las políticas que son liberadas pueden ser consultadas por el personal.

Asimismo, la Dirección de Administración y Finanzas revisa y promulga las políticas de contabilidad que sean más adecuadas y que permitan tener una seguridad razonable de que las transacciones se efectúan y se registran de conformidad con las reglas emitidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

La Dirección de Normatividad vigila que el Banco se apegue a todas las disposiciones que emitan las autoridades en materia normativa, estableciendo los sistemas y procedimientos para hacerlas del conocimiento de las áreas responsables y obtener retroalimentación de su correcto y oportuno cumplimiento.

Finalmente, se cuenta con una Dirección de Auditoría Interna que realiza conforme a su plan anual aprobado por el Comité de Auditoría, la revisión periódica de que las políticas de control interno se cumplan de manera adecuada; verificando el adecuado funcionamiento del Sistema de Control Interno, que los recursos de la empresa sean aprovechados adecuadamente, y que los reportes emitidos reflejen con veracidad las operaciones del Banco. Adicionalmente, valida que la Infraestructura Tecnológica cuente con mecanismos para mantener la integridad, confidencialidad y disponibilidad de la información, además de que cumplan con los objetivos para los cuales fueron implementados o diseñados.

Política de dividendos

Si bien el Banco no tiene una política respecto al pago de dividendos, el decreto, monto y pago de estos se ha determinado por mayoría de votos de los tenedores de acciones y comúnmente, pero no necesariamente, por recomendación del Consejo de Administración.

Generalmente, los dividendos se decretan durante el primer cuatrimestre de cada ejercicio social, con base en los estados financieros auditados del ejercicio social inmediato anterior.

El monto de cualquiera de tales dividendos depende, entre otras cosas, de los resultados operativos, situación financiera y requerimientos de capital, así como de las condiciones generales del negocio.

Política de tesorería

La Tesorería del Banco se rige por políticas internas cuyo principal objetivo es el optimizar los recursos financieros del mismo, procurando la realización de sus operaciones con un perfil de riesgo acorde a las políticas y límites de riesgo autorizados, administrando su estado de situación financiera y su operación de manera prudente, buscando con ello, asegurar el mejor uso del patrimonio e inversión de los recursos y la administración adecuada de los riesgos de mercado y liquidez a los que se encuentra expuesta. Las políticas están en apego a las disposiciones oficiales de Banco de México, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y demás autoridades reguladoras.

Créditos o adeudos fiscales

El Banco al 31 de diciembre de 2022 no tiene créditos ni adeudos fiscales.

ADMINISTRACIÓN

De conformidad a la Ley de Instituciones de Crédito y a los Estatutos Sociales de Banco Azteca, la administración y representación del Banco Azteca, S. A., Institución de Banca Múltiple, se encuentra asignada a un Consejo de Administración, conformado por 8 Consejeros, de los cuales 4 son Propietarios, 4 son Propietarios Independientes y 5 Suplentes.

El Consejo de Administración sesiona en forma ordinaria de manera trimestral, y de manera extraordinaria en cualquier momento, deliberando y solventando los asuntos relacionados con las estrategias de negocios, presupuestos, resultados, análisis y medición de riesgos y se entera y decide sobre asuntos relacionados con el control interno, entre otras actividades.

El perfil profesional de los Consejeros se encuentra respaldado por una vasta experiencia profesional laboral de al menos 25 años, ocupando cargos directivos en empresas del sector financiero y otras importantes compañías. Asimismo, el Consejo de Administración para cumplir su función y con las disposiciones regulatorias correspondientes, cuenta con los siguientes comités de apoyo:

- Comité de Auditoría
- Comité de Compensaciones
- Comité de Normatividad, PLD y Mejores Prácticas
- Comité de Inversiones
- Comité de Administración de Riesgos
- Comité de Precios de Transferencia
- Comité de Integridad

La remuneración de los consejeros del Banco es aprobada mediante la Asamblea General de Accionistas del Banco, sin que los consejeros puedan, ya sea de manera individual o en conjunto, modificar de forma alguna dicha remuneración (salvo el derecho a renunciar a la misma).

Cabe mencionar que no hay planes de pensiones, retiro o similares, que se encuentren vigentes para las personas que integran el Consejo de Administración, directivos relevantes y sujetos que tengan el carácter de personas relacionadas.

Los principales funcionarios se encuentran organizados por la Dirección General y a su vez por Direcciones Generales Adjuntas.

El Consejo de Administración de Banco Azteca

La información sobre los consejeros es como a continuación se presenta:

Al 31 de diciembre de 2022, la integración del Consejo de Administración del Banco es la siguiente:



NUEVA INTEGRACIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

<i>Consejeros Relacionados</i>	<i>Consejeros Independientes</i>
Pedro Padilla Longoria	Marcelino Gómez Velasco
Guillermo Salinas Pliego	Marco Antonio Sotomayor Juvera
Luis Niño de Rivera Lajous	Gonzalo Brockmann García
Alejandro Valenzuela Del Río	Roberto Servitje Achutegui
<i>Suplentes</i>	
José Luis Riera Kinkel	Francisco Murguía Díaz
Rodrigo Pliego Abraham	Ignacio Cobián Villegas
Gabriel Roqueñi Rello	

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS

<i>Luis Niño de Rivera Lajous</i>
Presidente
Eliú Rojas Molina
Secretario
Marco Antonio Sotomayor Juvera
Alejandro Valenzuela del Río
José Manuel Pelayo Cárdenas
Miguel Ángel Garza Castañeda* (Invitado)
Gerardo Amando Díaz Valdez* (Invitado)
Sergio Alberto Zepeda Gálvez* (Invitado)

NORMATIVIDAD Y MEJORES PRÁCTICAS

Marcelino Gómez Velasco

Presidente

Alberto Javier Bringas Gómez

Secretario

Luis Niño de Rivera Lajous

Miguel Ángel Garza Castañeda

Sergio Alberto Zepeda Gálvez

Gerardo Amando Díaz Valdez* (Invitado)

COMITÉ DE PRECIOS DE TRANSFERENCIA

Gonzalo Brockmann García

Presidente

Sergio Alberto Zepeda Gálvez

Secretario

Gabriel Alfonso Roqueñí Rello

Juan Carlos Reyes Soto

Miguel Ángel Garza Castañeda

José Manuel Pelayo Cárdenas

Gerardo Amando Díaz Valdez* (Invitado)

COMITÉ DE COMPENSACIONES

Marcelino Gómez Velasco

Presidente

Laura Gabriela Sosa Cabiedes

Secretario

Luis Niño de Rivera Lajous

Pedro Padilla Longoria

Juan Carlos Reyes Soto

José Manuel Pelayo Cárdenas

Miguel Ángel Garza Castañeda* (Invitado)

Gerardo Amando Díaz Valdez* (Invitado)

COMITÉ DE INVERSIONES
<i>Marcelino Gómez Velasco</i> Presidente
Juan Carlos Reyes Soto Secretario
Luis Niño de Rivera Lajous
Tania Arisbe Ambriz Espinoza
Manuel González Palomo
Miguel Ángel Garza Castañeda
COMITÉ DE AUDITORÍA INTERNA
<i>Gonzalo Brockmann García</i> Presidente
Gerardo Amando Díaz Valdez Secretario
Marco Antonio Sotomayor Juvera
Luis Niño De Rivera Lajous
Alejandro Valenzuela Del Río* (Invitado)
COMITÉ DE INTEGRIDAD
<i>Marco Antonio Sotomayor Juvera</i> Presidente
Sergio Alberto Zepeda Gálvez Secretario
Sergio Eduardo Gordillo Martínez
Gerardo Amando Díaz Valdez*

El perfil profesional y experiencia laboral de cada uno de los miembros que integran el Consejo de Administración del Banco se detalla a continuación:

Biografías de los Consejeros.

Ricardo B. Salinas Pliego, En 1987, fue nombrado Presidente de Grupo Elektra. Es Presidente Honorario Vitalicio del Consejo de Administración de Banco Azteca. El Sr. Salinas es uno de nuestros accionistas mayoritarios y también se ha desempeñado como Presidente del Consejo de Azteca desde 1993. Antes de unirse a la Compañía trabajó en Arthur Andersen y TheBrinkman Company. El Sr. Salinas también prestó sus servicios en el consejo de administración de numerosas compañías mexicanas incluyendo, Iusacell, Unefon, Dataflux, Biper (ahora Movil@ccess), Cosmofrecuencias y Todito.com (ahora Azteca Internet). En 1977 se graduó como Contador Público con Mención Honorífica del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey. Posteriormente en 1979 concluyó su Maestría en Finanzas por la Universidad de Tulane en Nueva Orleans, Estados Unidos. El Sr. Salinas Pliego se convirtió en el primer extranjero en ser reconocido como exalumno distinguido de la Universidad de Tulane. En 2015 fue distinguido con el grado de Doctor Honoris Causa por la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Luis Niño de Rivera Lajous, es el Presidente del Consejo de Administración de Banco Azteca. Es miembro del Consejo de Administración de Banco Azteca de los siguientes países: Guatemala, Honduras, Panamá y Perú. Fue presidente de la Asociación de Bancos de México (ABM). Es miembro del Consejo del Club de Banqueros de México. Se ha desempeñado como Director General de Banco Azteca, y Director General (CEO) de varias compañías, tales como Dresdner Bank México, Citibank (Panamá), Arrendadora Financiera Mexicana y Factoring Corporativo. Fue presidente del Consejo de Afore Allianz-Dresdner. El Señor Niño de Rivera tiene una licenciatura en Administración de Empresas de la Universidad de Indiana y una maestría en Negocios Internacionales y Política Internacional de la Universidad de Nueva York.

Pedro Padilla Longoria, desde abril de 2002 es Consejero Propietario de Banco Azteca, ha prestado sus servicios como Consejero de Grupo Elektra desde 1993 y desempeñó el cargo de Director General desde 1993 hasta 2000. El Sr. Padilla también es miembro del consejo de administración de Azteca. El Sr. Padilla tiene amplia experiencia en operaciones financieras y comerciales internacionales. Tiene una licenciatura en Derecho de la UNAM.

Guillermo Salinas Pliego, desde abril de 2002 es Consejero Propietario de Banco Azteca, ha prestado sus servicios como Consejero de Grupo Elektra desde 1993. También ha sido miembro del Consejo de Administración de Azteca y es Presidente Fundador de Grupo Avalanz. El Sr. Salinas tiene una licenciatura en Contaduría Pública del ITESM.

Marco Antonio Sotomayor Juvera, desde abril de 2002 es Consejero Propietario Independiente de Banco Azteca. Actualmente es Asesor Financiero. Su trayectoria profesional la ha desarrollado en diversas empresas, siempre enfocado en las áreas de finanzas, planeación y producción en Grupo CYDSA, Grupo ALFA, ALFA Industrias, NEMAK, S.A. de C.V. Fue Director de DUFF and PHELPS de México, S.A., ahora Fitch Rating México, S.A.; y Asesor de Presidencia y Director de Finanzas de Grupo Protexa, S.A. de C.V. Adicionalmente, fue miembro del Comité Técnico del Fondo de Pensiones de VITRO, S.A. de C.V. y del Consejo de Directores de la Universidad Regiomontana. En 1965 recibió el título de Ingeniero Mecánico Administrador por el ITESM, Campus Monterrey; y cuenta con una Maestría en Administración de Negocios por The Wharton School of Commerce and Finance de Pennsylvania, Estados Unidos.

Alejandro Valenzuela del Río, es Director General de Banco Azteca. Es Licenciado en Economía por la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), donde obtuvo también el grado de Maestría, y Doctor en Administración y Evaluación de Proyectos por la Universidad de París Dauphine y la Escuela Superior de Comercio de París (ESCP). Se graduó también de la Escuela Nacional de Administración de Francia (ENA) con la Promoción Víctor Hugo. En lo profesional cuenta con una amplia trayectoria que incluye haber sido servidor público en el Banco de México y la Secretaría de Hacienda. En el sector privado ocupó distintos cargos, destacadamente en Banorte donde ocupó la dirección general, y, desde enero de 2015, fue nombrado Director General de Banco Azteca y Servicios Financieros. Como académico ha impartido cátedra en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en la Universidad Iberoamericana (UIA).

Rodrigo Pliego Abraham, es Director General de Administración y Finanzas de Grupo Salinas. En 1994 inició su carrera dentro de Grupo Salinas en Azteca, donde llegó a ser CFO de la televisora, en 2002 pasó a Grupo Elektra asumiendo la misma posición y entre 2009 y 2011 desempeñó simultáneamente las mismas responsabilidades para Iusacell y Grupo Elektra. Desde 2006 toma su puesto actual en Grupo Salinas. Con anterioridad a su incorporación al Grupo, trabajó en México y en el extranjero para empresas en la industria de la construcción. El señor Pliego es Ingeniero Mecánico Electrónico por la Universidad Nacional Autónoma de México.

José Luis Riera Kinkel, es actualmente Director General de Finanzas Corporativas de Grupo Salinas. El Sr. Riera ha sido también Director de Finanzas de Grupo Iusacell. Antes de unirse a Grupo Iusacell, el señor Riera ocupó diversas posiciones, incluyendo Director General de Finanzas Corporativas de Grupo Elektra y Director General de Finanzas de Unefon. El señor Riera cuenta con el grado de ingeniería industrial por la Universidad Panamericana, así como con una Maestría en Administración de Negocios del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE).

Gabriel Alfonso Roqueñí Rello, es Director General Jurídico de Grupo Elektra y subsidiarias (incluyendo Director Jurídico de Banco Azteca desde 2003) y Secretario del Consejo de Administración de Grupo Elektra y Banco Azteca. Antes de formar parte de Grupo Elektra, laboró en Avon Cosmetics, S.A. Se integró al equipo de Grupo Elektra en 1990 en el área de Jurídico. Dentro de Elektra ha ocupado puestos relevantes como Gerente Jurídico; Director Jurídico; Director General de Operaciones; y Director General de Mercadeo.

En 1985 obtuvo la Licenciatura en Derecho por la Universidad Panamericana; adicionalmente, obtuvo en 1999 una Maestría en Alta Dirección de Empresas por el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE).

Francisco Murguía Díaz, destacado empresario dentro de la Industria Cinematográfica; Socio mayoritario de CineConcepto/Cinematronics S.A. de C.V. y CineConceptoAmérica en USA; Socio de Renta Imagen, compañía arrendadora de equipo cinematográfico; Socio del laboratorio fílmico Alta Sensibilidad; Socio de la compañía de alimentación fílmica Sabor para Llevar; Socio del estudio de grabación, sonido y audio AstroStudio y Salas THX; Socio Fundador de la AMFI (Asociación Mexicana de Filmadoras), que reúne a más de 60 compañías filmadoras, de la que ha sido Presidente en tres ocasiones. Socio del Parque Industrial Tijuana, B.C. Ex Presidente de la Sección de Cortometraje, dentro de la Cámara de la Industria de Cinematografía (CANACINE), así como Consejero de esta.

Ignacio Cayetano Cobián Villegas, es socio fundador y Director General de TIMBERMART, S.A. de C.V., empresa dedicada a la comercialización de productos maderables desde 1999 a la fecha. El señor Cobián prestó sus servicios anteriormente como Socio fundador y director general de CORTEZA, S.A. de C.V., empresa dedicada a la producción y comercialización de muebles de madera y diversos productos maderables desde 1998 hasta 1999. El señor Cobián recibió el título de Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad de las Américas y obtuvo un certificado profesional en Administración de Empresas en la Universidad de California en San Diego.

Gonzalo Brockmann, Presidente de los Hoteles Best Western en México Es el Presidente de los Hoteles Best Western en México, Centroamérica y Ecuador. Anteriormente fue Presidente de Hostales de América. Ha ocupado diversos puestos en la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de la Ciudad de México, la Cámara Nacional de Cámaras Comerciales, y la Organización de Presidentes Jóvenes. El señor Brockmann cursó una maestría en administración de empresas en la Universidad de Texas y obtuvo su título de licenciado en administración de la Universidad Anáhuac en la Ciudad de México.

Marcelino Gómez Velasco, Presidente del Consejo de Administración de Grupo Netec, S.A. de C.V., Marcelino Gómez fue miembro del Consejo de Administración de Grupo Iusacell y actualmente forma parte del Consejo de Administración de Grupo Elektra. El señor Gómez Velasco ha sido Presidente del Consejo de Administración de Grupo Netec, S.A. de C.V., una compañía de consultoría técnica y educacional, desde enero de 2000. El señor Gómez Velasco formó parte del Consejo de Administración de Unefon de abril de 2002 a julio de 2003, y miembro del Consejo de Administración de Grupo Móvil Access de 1997 a 2004. Antes de formar parte del Grupo Netec, S.A. de C.V., el señor Gómez Velasco fue Presidente del Consejo de Administración de Intersys México, S.A. de C.V., una compañía de integración de redes, de octubre de 1985 a noviembre de 1999. El señor Gómez Velasco cuenta con un grado de ingeniería en sistemas por la Universidad Iberoamericana y una maestría en administración y negocios (MBA) por parte de la Universidad de Wharton, Pennsylvania.

Roberto Servitje, Presidente de Grupo Altec, Es Director de Grupo Altec desde el 2000 y colabora en el Consejo de Administración de Grupo Elektra. Fue Vicepresidente Ejecutivo y Director de Grupo Industrial Bimbo, el principal productor y distribuidor de productos horneados y panadería en México. Roberto Servitje es egresado de la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, y tiene la Maestría en Administración de Empresas, título otorgado por la Facultad de Posgrado en Administración de la Universidad del Noreste.